

NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

a 180-10/2024. ikt. számú jegyzőkönyv 1. számú melléklete

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság 30/2024. (V. 10.) számú határozata

Tárgy: 27/2024. (V. 6.) sz. HVB határozat
ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) B■■■■ R■■■■ (■■■■
■■■■■ szám alatti lakos) által a Mátraszőlősi Helyi Választási Bizottság
(továbbiakban: HVB) 27/2024. (V. 6.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában
meghozta a következő

határozatot:

A TVB a jogorvoslati kérelmet – a választási eljárásról 2013. XXXVI. törvény (továbbiakban:
Ve.) 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet
nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus
dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi
szakvizsgálóval rendelkező személy a saját ügyében eljárva minősített elektronikus aláírásával
látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be,
annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának címezve, a Nógrád Vármegyei Területi Választási
Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu) jogszabálysértésre
hivatkozással lehet előterjeszteni. A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024.
május 13-án, 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz.** A bírósági felülvizsgálati
kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi
lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

(A HVB döntése)

A HVB B [REDACTED] Ró [REDACTED] (lakcíme: [REDACTED]) – a 2024. június 9. napjára kitűzött; az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán – **egyéni listás képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasította.**

A visszautasítás indokát a HVB abban jelölte meg, hogy a Bedő Róbert által **leadott ajánlóívek mindegyike formai hibás volt**, nem tartalmazta az ajánlást gyűjtő polgár nevét, személyi azonosítóját vagy személyazonosító igazolványának a számát, illetve aláírását.

II.

(Fellebbezés ismertetése)

A HVB döntése ellen B [REDACTED] R [REDACTED] fellebbezést nyújtott be. Jogorvoslati kérelmében ugyan elismerte mulasztását, azonban előadta, hogy az ajánlóívek igénylése, átvétele és leadása során **aláírta a szükséges dokumentumokat és senki nem tájékoztatta őt arról, a figyelmét nem hívta fel senki arra, hogy az ajánlóíveket is alá kell írnia.**

Fellebbezésében kérte egyéni listás képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét.

III.

(A TVB döntése)

Fellebbezést az első fokon eljáró választási bizottság által hozott határozat jogellenességére vagy a határozat meghozatalánál irányadó szempontok nem megfelelő mérlegelésére alapítva lehet benyújtani. A **jogszabálysértés bizonyításának a terhe a fellebbezést benyújtó kérelmezőre**



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

háru. E bizonyítás során nem elegendő az érintett jogszabályhely megjelölése, hanem – a következőes bírósági gyakorlat, illetve a Nemzeti Választási Bizottság joggyakorlata szerint – a jogorvoslati kérelemben pontosan be kell mutatni, hogy miben áll elő az első fokon eljárt választási bizottság döntésének a jogellenessége. Azaz **konkrétan meg kell nevezni, hogy – a kérelmező álláspontja szerint – mely jogszabályt és annak mely paragrafusát sérti az elsőfokú döntés és be kell mutatni annak jogi okfejtését.**

A fellebbezés előterjesztője jogorvoslati kérelmében a jogszabálysértés tényét bizonyítani nem tudta. A valószínűsítés szintjén sem jelölte meg, hogy megítélése szerint mi idézte elő a jogsértést, nem nevezte meg, mely jogi normának és annak mely paragrafusának a megsértésére került sor.

A Ve. 224. § (3) bekezdése kötelező jelleggel határozza meg a fellebbezés kötelező tartalmi elemeit, melynek értelmében a jogorvoslati kérelemnek tartalmaznia kell – többek között – a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a sérelmezett jogszabálysértés megjelölését.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében, a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a jogszabályban előírt kötelező tartalmi elemeket.


Tekintve, hogy a fellebbezés a Ve. 224. § (3) bekezdése szerinti kötelező tartalmi elemeket nem tartalmazta, TVB a fellebbezést érdemben vizsgálni nem tudta, így a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések)

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án és a 224. §-án alapul.

Salgótarján, 2024. május 10.


dr. Bódis Péter
TVB elnök

