



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

a 180-16/2024. ikt. számú jegyzőkönyv 1. számú melléklete

**A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság  
55/2024. (VI.18.) számú határozata**

**Tárgy: 114/2024. (VI.10.) HVB határozat  
ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) L. R. (személyi azonosító: , telefonszám: , e-mail: , szám alatti lakos), mint a FIDESZ-Magyar Polgári szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt, illetve a Hajrá Salgótarján! Egyesület jelölő szervezetek képviseletében eljáró személy (a továbbiakban: Kérelmező) a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 114/2024. (VI. 10.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

A TVB a fellebbezésben támadott – azaz Salgótarján településen megtartott az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán a **Salgótarján 05. számú egyéni választókerületben induló egyéni választókerületi képviselő-jelöltek választásának eredményéről rendelkező – 114/2024. (VI.10.) HVB számú határozatot** a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében eljárva **helybenhagyja és eredményét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.**

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy a saját ügyében eljárva minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának címezve, a Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: [valasztas@nograd.hu](mailto:valasztas@nograd.hu)) jogszabálysértésre hivatkozással lehet előterjeszteni. A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 21-én, 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő.



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

A Ve. 224.§ (3) bekezdése értelmében, a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

### **Indokolás**

#### **I.**

#### **(A HVB döntése)**

A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság a 2024. június 9. napjára kitűzött Európai Parlament tagjai, helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán Salgótarján 05. számú egyéni választókerületben induló egyéni választókerületi képviselő-jelöltek választásának eredményét a 114/2024. (VI. 10.) számú határozat mellékletét képező, „Jegyzőkönyv az egyéni választókerületi képviselő választásának eredményéről” elnevezésű jegyzőkönyv alapján hozta meg.

A Salgótarjáni 05. választókerülethez a 019., a 020. és a 021. szavazókörök tartoznak, a névjegyzékben 2589 fő a választópolgárok száma, melyből 1564 fő választópolgár jelent meg a szavazáson.

Az eredményjegyzőkönyv szerint:

Kovács Manna, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt – Hajrá, Salgótarján! Egyesület jelöltje 630 érvényes szavazatot, Kántor Zoltán, a SALGÓTARJÁN, Szeretem! Egyesület – Demokratikus Koalíció - Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd – a Zöldek Pártja – Jobbik – Konzervatívok jelölő szervezetek jelöltje 638 érvényes szavazatot kapott, így a 05. választókerület képviselője Kántor Zoltán lett.



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

A választókerületben az érvényes szavazólapok száma 1508, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 56 db.

### II. (Fellebbezés ismertetése)

A HVB települési eredményt megállapító döntése ellen Kérelmező fellebbezést nyújtott be és kérte a 19., 20., 21. számú szavazóköri körökben a leadott szavazatok, illetve az Szavazatszámoló Bizottságok által érvénytelennek nyilvánított szavazatok megvizsgálását, újra számlálását, a jogszabálysértés tényének megállapítását és a sérelmezett határozat megváltoztatását.

Fellebbezésében előadta, hogy a 019., 020., 021. számú szavazóköri körökben a megbízott szavazatszámoló bizottsági tagok olyan érvényesnek számító szavazólapokat nyilváníthattak érvénytelennek, melyek a választási eljárásról szóló 2013. számú XXXVI. törvény 193. §-ának rendelkezései szempontjából érvényesnek minősülhetnek.

██████████ a Salgótarjáni 019. számú szavazóköri kör megbízott SZSZB tagja nyilatkozatában előadta, hogy 17 db lebélyegzett szavazólapot nyilvánított az SZSZB érvénytelennek.

██████████ a Salgótarjáni 020. számú szavazóköri kör megbízott SZSZB tagja nyilatkozatában előadta, hogy 26 db lebélyegzett szavazólapot nyilvánított az SZSZB érvénytelennek.

██████████ a Salgótarjáni 021. számú szavazóköri kör megbízott SZSZB tagja nyilatkozatában előadta, hogy 13 db lebélyegzett szavazólapot nyilvánított az SZSZB érvénytelennek.

Kérelmező a fellebbezésében mindhárom SZSZB tag nyilatkozatát becsatolta.

### III. (A TVB döntése)

A Ve. 241. § (1) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében, a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

A Ve. 241. § (3) és (4) bekezdései szerint, ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámmlálása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámmlálni. A szavazatok újraszámmlálása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti. Azt követően, hogy a szavazatszámmláló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámmlálására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A TVB a fentiek fényében a 2024. június 14-ei ülésén elfogadott jegyzőkönyvi döntéssel úgy határozott, hogy a 2024. június 9. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásának Salgótarján 05. választókerület eredményét megállapító 114/2024. (VI.10.) számú Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámmlálása útján lehetséges. Ennek értelmében döntött a Salgótarján 05. számú választókerület 019., 020. és 021. szavazókörében leadott érvénytelen szavazatok újraszámmlálásáról. A TVB felhatalmazta a Nógrád Vármegyei Területi Választási Irodát az újraszámmlálás előkészítéséhez szükséges intézkedések megtételére. A TVB igénybe vette a Területi Választási Iroda tagjainak közreműködését a szavazatok újraszámmlálásához.

A TVB-nek abban kellett állást foglalnia, hogy a bizonyítékként benyújtott nyilatkozatok miként minősíthetők.

A bizonyítékként értékelhető nyilatkozatok alapján megállapítható, hogy a nyilatkozatokat adók mindegyike szavazatszámmláló bizottsági tag volt, ugyanis neve beazonosíthatóan szerepel egy-egy érintett szavazóköri jegyzőkönyvön.

A nyilatkozatok tartalmi vizsgálata kapcsán megállapítható, hogy az abban foglaltak nagyrészt megegyeznek. A nyilatkozatokat adó személyek arról számolnak be, hogy a szavazatszámmláló bizottság a választókerületi képviselő-választás szavazólapjainak összesítése során érvénytelennek nyilvánította azokat a szavazatokat, amelyek érvényes szavazatként tekinthetők. A TVB megállapítja, hogy a fentiekben említett nyilatkozatok Salgótarján 05. számú választókerületének, összesen 3 szavazókörében történetekkel kapcsolatban állították azt egybehangzóan, hogy a szavazatok értékelése során úgy jártak el a szavazatszámmláló bizottságok, hogy - a Ve. 193. §-ban foglaltakkal szemben - érvénytelen szavazatnak értékelték.

A TVB megállapítja, hogy a fentiekben említett, érintett szavazókörök esetén az érvénytelen szavazatok számának összege 56.

A TVB továbbá utal a Ve. 44. § (1) bekezdésére, amely szerint a szavazatszámmláló bizottság a szavazás előkészítése és lebonyolítása során felmerült vitás kérdésekben jegyzőkönyvbe foglalt



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

döntést hoz. A Ve. hivatkozott rendelkezése azonban nem terjed ki a szavazás lezárását követően felmerült vitás kérdések rendezésére. A Ve. 194. §-ban foglaltakat is figyelembe véve, amikor a bizottság a szavazólap érvényességéről dönt, nem kell jegyzőkönyvbe foglalni a döntését, az érvénytelenség melletti döntés esetén elegendő a szavazólap hátoldalán rögzíteni az érvénytelenség tényét.

A TVB hivatkozik a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében foglaltakra, amely szerint „[a] választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. Az eredmény elleni jogorvoslat sajátossága továbbá az is, hogy a bizonyítás lehetőségei a jogorvoslatot előterjesztő részéről korlátozottak, mivel csupán közvetett ismerete lehet a szavazatszámolás eredményéről. A Kúria álláspontja szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni. [...] [A] jogorvoslati kérelmet előterjesztők csak korlátozott bizonyítási helyzetben voltak, mivel az általuk elérhető és beszerezhető dokumentumok közvetlenül nem tartalmazhatták a szavazólapok minősítésének konkrét okait és körülményeit, így általuk pontosan nem volt ellenőrizhető az egyes szavazatok érvényességének minősítése. E körben a Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SZSZB-tagok nyilatkozatait a hivatkozások valószínűsítéséhez.”

A TVB rögzíti, hogy önmagában az érvényes szavazatok közötti csekély különbség jogorvoslat esetén sem eredményezi feltétlenül az újraszámolás szükségességét, azonban a törvénysértés joggyakorlat által megkívánt valószínűsítési szintjét csökkenti (lásd: Fővárosi Ítéltábla 2.Pk.50.078/2019/6. végzés).

A TVB rámutat arra, hogy Kántor Zoltánra és Kovács Mannára leadott szavazatok közötti különbség csekély, mindösszesen 8 darab szavazat, míg a leadott érvénytelen szavazat összesen 56, ami a két jelölt közötti szavazatszám 7-szerese.

Mindezek alapján a TVB az eredménnyel kapcsolatos jogvita végleges és megnyugtató lezárása érdekében arra az álláspontra jutott, hogy a jelöltek közötti alacsony szavazatkülönbség, valamint a szavazóköri leadott érvénytelen szavazólapok száma okán szükséges az érvénytelen szavazatok újraszámolása és azok jogi minősítésének ellenőrzése.

A Ve. 193. §-a értelmében:

„(1) *Érvénytelen a szavazólap, amely*

*a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal,*

*b) a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy*

*c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.*

(2) *Érvénytelen az a szavazat, amelyet*



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

a) nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le,

b) kiesett jelöltre, listára adtak le.

(3) A szavazat érvényességét – ha az egyéb feltételeknek megfelel – nem érinti, ha a szavazólapon a (2) bekezdés szerint érvénytelen szavazat is szerepel, vagy ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, például a jelöltek, listák sorrendjét megváltoztatták, a jelölt nevét, listát kihúzták, nevet, listát hozzáírtak.”

A TVB a fellebbezésben foglaltakat megalapozottnak találva - a fentiekben írt indokok alapján 2024. június 18-án elvégezte a Salgótarjáni 019., 020., 021. számú szavazókörben fellelhető összesen 56 darab érvénytelen szavazólapjának ismételt megszámlálását, amely során megállapította, hogy ezek közül az érvényes szavazólapok száma összesen 2, amelyek Kántor Zoltán képviselőjelöltre leadott szavazatok, így az érvénytelen szavazólapok száma összesen 54.

Az érvényesen leadott szavazatok száma így a következőképpen alakultak:

Szavazatok száma jelöltenként:

Kovács Manna (354) képviselő-jelöltre leadott szavazatok száma: 630 db,

Koppándi János (158) képviselő-jelöltre leadott szavazatok száma: 114 db,

Kántor Zoltán (212) képviselő-jelöltre leadott szavazatok száma: 640 db,

Lóczi Zoltán (413) képviselő-jelöltre leadott szavazatok száma: 8 db,

Csernák Gábor (669) képviselő-jelöltre leadott szavazatok száma: 44 db,

Molnár László (545) képviselő-jelöltre leadott szavazatok száma: 74 db,

### IV.

#### (A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések)

A határozat a Ve. 2. § (1) a), c) és e) pontjain, a 44. §-án, a 186. § (2) bekezdésén, a 193. §-án, a 231. § (5) bekezdés a) pontján, a 241. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Salgótarján, 2024. június 18.



dr. Bódis Pál

TVB elnöke

*helyett*  
*[Handwritten signature]*  
*előző - helyettes*



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

az 55/2024. (VI.18.) számú határozat melléklete

		Salgótarján 019. számú szavazókör	Salgótarján 020. számú szavazókör	Salgótarján 021. számú szavazókör	Összesen
Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma ellenőrzés előtt		17	26	13	56
Érvényes szavazatok számlálást követően:					
<b>Kovács Manna</b>	Érvényesnek nyilvánított szavazatok száma ellenőrzés után	237	204	189	630
<b>Koppándi János</b>	Érvényesnek nyilvánított szavazatok száma ellenőrzés után	42	43	29	114
<b>Kántor Zoltán</b>	Érvényesnek nyilvánított szavazatok száma ellenőrzés után	219+1	242	177+1	638+2
<b>Lóczy Zoltán</b>	Érvényesnek nyilvánított szavazatok száma ellenőrzés után	3	3	2	8
<b>Csernák Gábor</b>	Érvényesnek nyilvánított szavazatok száma ellenőrzés után	12	16	16	44
<b>Molnár László</b>	Érvényesnek nyilvánított szavazatok száma ellenőrzés után	33	22	19	74

### Összesített eredmények az újraszámolást követően

Urnában lebélyegzett szavazólapok száma: 1564 db

Érvénytelen, lebélyegzett szavazólapok száma: 54 db

Érvényes szavazólapok száma: 1510 db

Szavazatok száma jelöltenként:

1. Kovács Manna (354): 630 db
2. Koppándi János (158): 114 db
3. Kántor Zoltán (212): 640 db
4. Lóczy Zoltán (413): 8 db
5. Csernák Gábor (669): 44 db
6. Molnár László (545): 74 db