



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

a 180-15/2024. ikt. számú jegyzőkönyv 6. számú melléklete

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság 52/2024. (VI. 14.) számú határozata

Tárgy: fellebbezés elbírálása

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) K. N. által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A TVB a jogorvoslati kérelmet – a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdés b), c), valamint d) pontja alapján

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy a saját ügyében eljárva minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának címezve, a Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu) jogszabálysértésre hivatkozással lehet előterjeszteni. A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 17-én, 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz**. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő.

A Ve. 224.§ (3) bekezdése értelmében, a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

(Fellebbezés ismertetése)

K■■■ N■■■ (továbbiakban: Kérelmező) 2024. június 13-án, 19 óra 58 perckor fellebbezést nyújtott be a Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz. Jogorvoslati kérelmében kifogásolta, hogy a választás napján, Szirák településen a választópolgárokat több, különböző típusú autóval, folyamatosan a szavazó helyiséghez szállítottak, ahol papírra írt nevekkel kellett szavazniuk. Ezek mellett kérte a közterületi kamerák felvételeinek bizonyítékként való felhasználását.

Kérelmező ugyanakkor fellebbezésében nem jelölte meg mely bizottsági döntés felülvizsgálatát kéri.

II.

(A TVB döntése)

A TVB döntése szerint, a fellebbezés – több szempontból is – érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 224. § (3) bekezdése értelmében a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A jogszabálysértés bizonyításának a terhe a fellebbezést benyújtó kérelmezőre hárul. E bizonyítás során nem elegendő az érintett jogszabályhely megjelölése, hanem – a következetes bírósági gyakorlat, illetve a Nemzeti Választási Bizottság joggyakorlata szerint – a jogorvoslati kérelemben pontosan be kell mutatni, hogy miben áll elő az első fokon eljáró választási bizottság döntésének a jogellenessége.



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

A választási eljáráshoz kapcsolódó jogorvoslati kérelmek értékelése során, élesen meg kell különböztetni a Ve. 297. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése ellen benyújtott jogorvoslatot, a választás eredménye elleni, a Ve. 241. §-a szerinti jogorvoslattól.

A Ve. 211. §-a alapján a szavazatszámoló bizottság tevékenysége és döntése ellen – a szavazóköri eredményt megállapító döntés kivételével – kifogást lehet benyújtani. A Ve. 241. § (1) bekezdése értelmében pedig a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

Kérelmező fellebbezésében előadott indokok alapján, a választások napján a szavazatszámoló bizottság jogsértő eljárását sérelmezte. A bemutatott indokok nem minősülnek a szavazóköri eredményt megállapító döntés elleni jogorvoslatnak, mivel egyértelműen a szavazatszámoló bizottság eljárási cselekményének jogszerűségét kérdőjelezi meg.

A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében, a választási bizottságnak a választás eredményt megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 231. § (1) bekezdése értelmében, a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a Ve. szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket.

A bizottság megállapította, hogy K■■■■ N■■■■ kérelme érdemi vizsgálatra több szempontból sem alkalmas. A kérelem egyrészt

- a) nem tartalmazza a Ve. 224.§ (3) bekezdése szerinti kötelező tartalmi elemeket,
- b) nem állapítható meg a jogorvoslati kérelemből mely döntés, illetve cselekmény ellen irányul,
- c) az előző pontban foglalt hiányosság miatt nem állapítható meg, hogy a jogorvoslati kérelem mely időpontig kellett, hogy megérkezzen,
- d) a fellebbezés nem tartalmazza továbbá a jogszabálysértés megjelölését és annak bizonyítását.



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

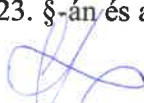
Mindezek alapján, a bizottság a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések)

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d), a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án és a 224. §-án alapul.

Salgótarján, 2024. június 14.


dr. Bódis Pál
TVB elnök

