



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

a 180-15/2024. ikt. számú jegyzőkönyv 3. számú melléklete

### A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság 49/2024. (VI. 14.) számú határozata

**Tárgy:** 26/2024. (VI.10.) HVB határozat  
ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) R [REDACTED] I [REDACTED] ([REDACTED]), a továbbiakban: Kérelmezőnek a Buják Község Helyi Választási Bizottság 26/2024. (VI. 10.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

#### **határozatot:**

A TVB a jogorvoslati kérelmet – a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján

#### **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy a saját ügyében eljárva minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának címezve, a Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: [valasztas@nograd.hu](mailto:valasztas@nograd.hu)) jogszabálysértésre hivatkozással lehet előterjeszteni. A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 17-én, 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz**. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő.

A Ve. 224.§ (3) bekezdése értelmében, a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### Indokolás

#### I.

##### (A HVB döntése)

A Buják Község Helyi Választási Bizottság a 2024. június 9. napjára kitűzött Európai Parlament tagjai, helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán Buják településen az egyéni listás képviselők választásának eredményét a 26/2024. (VI. 10.) számú határozat mellékletét képező, „Jegyzőkönyv az helyi önkormányzati képviselők választásának eredményéről” elnevezésű jegyzőkönyv alapján meghozta 2024. június 10-én.

#### II.

##### (Fellebbezés ismertetése)

A HVB eredményt megállapító döntése ellen R. [REDACTED] I. [REDACTED] fellebbezést nyújtott be és a választás megismétlését kérte, a „választási tisztaság, a törvényesség biztosítása és a pártatlanság érvényesítésének durva megsértése, valamint a választási csalások ténye miatt”.

Fellebbezésében többek között előadta, hogy a 001. számú szavazókör általános szavazóköri jegyzőkönyve 10. oldalán a jegyzőkönyv lezárásnak az időpontja hiányzik. Kifogásolta, hogy álláspontja szerint, több személy is, aki a szavazókörben szavazott „betelepítésre” került. Előadta, hogy az SZSZB delegált tagjának az elmondása szerint, a szavazólapok nem lettek megszámlálva. „Elképesztő választási csalás”-ként nevesítette, hogy a Jegyző asszony nem szerepel a „névjegyzék csomag”-ban. Sérelmezte továbbá, hogy – az SZSZB-be delegált tag elmondása szerint – urnazáráskor a tollak és az egyéb választási iratok nem lettek elzárva.

A fellebbezésében bemutatott indokok alapján kérte Buják településen az egyéni listás képviselőválasztás megismétlését.



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### III.

#### (A TVB döntése)

A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében, a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A TVB döntése szerint, a fellebbezés alaptalan.

A választási eljáráshoz kapcsolódó jogorvoslati kérelmek értékelése során, élesen meg kell különböztetni a Ve. 297. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése ellen benyújtott jogorvoslatot, a választás eredménye elleni, a Ve. 241. §-a szerinti jogorvoslattól. A Ve. 211. §-a alapján a szavazatszámoló bizottság tevékenysége és döntése ellen – a szavazóköri eredményt megállapító döntés kivételével – kifogást lehet benyújtani. A Ve. 241. § (1) bekezdése értelmében pedig a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

Kérelmező fellebbezésében előadott indokok alapján, a választások napján a szavazatszámoló bizottság jogsértő eljárását sérelmezte. A bemutatott indokok nem minősülnek a szavazóköri eredményt megállapító döntés elleni jogorvoslatnak, mivel egyértelműen a szavazatszámoló bizottság eljárási cselekményének jogszerűségét kérdőjelezzik meg.

A Ve. 224. § (3) bekezdése értelmében a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A jogszabálysértés bizonyításának a terhe a fellebbezést benyújtó kérelmezőre hárul. E bizonyítás során nem elegendő az érintett jogszabályhely megjelölése, hanem – a következetes bírósági gyakorlat, illetve a Nemzeti Választási Bizottság joggyakorlata szerint – a jogorvoslati



## NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

kérelemben pontosan be kell mutatni, hogy miben áll elő az első fokon eljáró választási bizottság döntésének a jogellenessége.

A Ve. 231. § (1) bekezdése értelmében, a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a Ve. szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket.

A TVB megállapította, hogy Kérelmező fellebbezése érdemi vizsgálatra nem alkalmas, mivel kérelmező a jogszabálysértés tényét bizonyítani nem tudta, nem jelölte meg fellebbezésének jogalapját, a valószínűsítés szintjén sem jelölte meg, hogy mely jogi normának és annak mely paragrafusának a megsértésére került sor.

A TVB kitért továbbá arra, hogy amennyiben Kérelmező a Ve. 241. § (2) bekezdés a) vagy b) pontját, mint fellebbezésének jogalapját megjelölte volna, ez a körülmény önmagában még nem eredményezte volna új választás kitűzését.

Mindezek alapján, a bizottság a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

### IV.

#### (A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések)

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án és a 224. §-án alapul.

Salgótarján, 2024. június 14.

dr. Bódis Pál  
TVB elnöke

