

Jegyzőkönyv

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2014. november 27-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott **soron kívüli** ülésén.

Jelen vannak: Meló Ferenc a bizottság elnöke, Czagáné Tamás Tünde Éva, Cseresznyés István, Dudás Vilmos, dr. Egyed Ferdinánd, Varga Béla Csaba
dr. Barta László, főjegyző
dr. Molnár Kinga, a hivatal munkatársa
Nagy Aletta, jegyzőkönyvvezető

Meló Ferenc:

Köszönti a megjelenteket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a megválasztott **7** bizottsági tagból **6 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Jegyzőkönyv aláírónak javasolja Dudás Vilmos bizottsági tagot, akit a bizottság – határozathozatal nélkül – **6 igen szavazattal elfogadott**.

Indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a **napirendet 6 igen egyhangú szavazattal** elfogadta.

Napirend:

1. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosítására
Előterjesztő: Skuczi Nándor Tibor, a közgyűlés elnöke
 2. Javaslat alapítványnak történő forrás átadásra és átadás módosítására
Előterjesztő: Skuczi Nándor Tibor, a közgyűlés elnöke
 3. Egyebek
- 1. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII.29.) Kgy. rendelet módosítására**
Előterjesztő: Skuczi Nándor Tibor, a közgyűlés elnöke

Meló Ferenc:

Megkérdezi főjegyző urat, hogy az előterjesztő nevében kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Átadja a szót.

dr. Barta László:

Az előterjesztés későbbi kiküldésének az volt oka, hogy –a módosítás egyik fő témáját képező, a székhelyváltozással kapcsolatos indítvány beterjesztése előtt – célszerűnek tartotta volna megvárni a Parlament által megszavazott törvénymódosítás kihirdetését, mely az ülés előtti napon megtörtént. Az előterjesztett módosítás másik fő oka, hogy a hatályos önkormányzati törvény rendelkezése szerint a közgyűlés vagy az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen köteles felülvizsgálni a szervezeti és működési szabályzat rendelkezéseit, de természetesen ezt bármikor megteheti az elnök vagy a képviselők indítványára. Már az alakuló ülésen módosításra került a bizottsági létszám illetve tanácsnoki státusz. A székhelyváltozás ügyébe kiemeli, hogy a törvénytervezetben 4.§-ként szerepelt az a módosító javaslat, mely szerint a megyei önkormányzata a székhelyét a mindenkori megyeszékhelyváros területén határozhatja meg. Ez a rendelkezés a mai napon lépett hatályba. Jelzi, hogy azért tartja célszerűnek már a mostani ülésen módosítani vagy visszaállítani az októberig hatályos SZMSZ-t, mivel ha ez nem történne meg, akkor december 1-től a megyei önkormányzat szervezeti és működési szabályzata jogsértő lenne. A népszabadságban megjelent székhelyváltozással kapcsolatos cikkről szeretne néhány gondolatot megosztani. Ebben a cikkben az fogalmazódott meg, hogy a döntés, amit a közgyűlés az alakuló ülésen a székhelyváltozással kapcsolatban hozott,

jogszabályba ütközött. Szakmai és emberi önbecsülése miatt úgy döntött bármi lesz is az „ügy” végeredménye, ezt itt a bizottsági ülésen el kívánja mondani: véleménye szerint, ha jogszabályba ütközött volna a döntés, akkor az Országgyűlés nem módosította volna az önkormányzati törvényt.

Meló Ferenc:

Hallott a cikkről. Főjegyző úrral már a harmadik ciklusban dolgoznak együtt, akinek mind emberi, mind szakmai tudásáról maximális szinten tud nyilatkozni. Nem kételkedik a döntés törvényességében. Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz, nem volt. Szavazásra bocsátja a közgyűlés és szervezi Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII.29. Kgy. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, melyet a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** támogatott. Szavazásra bocsátja a közgyűlés és szervezi Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII.29.) Kgy. rendelet módosításával összefüggő intézkedésekre vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** támogatott.

2. Javaslat alapítványnak történő forrás átadásra és átadás módosítására

Előterjesztő: Skuczi Nándor Tibor, a közgyűlés elnöke

Meló Ferenc:

Megkérdezi főjegyző urat, hogy az előterjesztő nevében kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Átadja a szót.

dr. Barta László:

A Csend Hangja Alapítvány kérelme már korábban is kiküldésre került az Önök részére. Azonban a napokban érkezett a Szent Lázár Lovagrendtől egy kérelem, és elnök úr kérése volt, hogy soron kívül járjon el a bizottság el. Kéri, hogy támogassák a kérelmeket.

Meló Ferenc:

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz, nem volt. Szavazásra bocsátja a Szent Lázár Lovagrend Salgótarjáni Szent Ilona Jószolgálati Alapítvány támogatására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** támogatott. Szavazásra bocsátja a Csend Hangjai Alapítvány támogatásáról szóló 82/2014. (IX.10.) Kgy. határozat módosítására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** támogatott.

3. Egyebek

Meló Ferenc:

Főjegyző úr jelezte, hogy szeretne az Egyebek napirendi pont keretében felszólalni.

dr. Barta László:

A vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos, a hivatal által okozott hibát szeretné jelezni. Az elmúlt bizottsági ülésen szerepelt a bizottság napirendjén a vagyonynyilatkozatok vizsgálata, illetve nyilvántartásba vétele, ahol megállapításra került, hogy egy képviselő később és nem a megfelelő nyomtatványon nyújtotta be vagyonynyilatkozatát. A bizottság referensi feladatait ellátó, valamint alakuló ülés előkészítéséért felelős kolléganői a bizottsági ülés után jelezték, hogy a vagyonynyilatkozat nyomtatvány, ami kiosztásra került a képviselők részére nem a megfelelő nyomtatvány volt. Ezt követően készítettett egy vagyonynyilatkozat csomagot, amelyet az ülést követően ki is osztanak a képviselők részére. Tekintettel arra, hogy január hónapban újra le kell adni, a vagyonynyilatkozatokat, ha úgy gondolják, a képviselők, hogy erre az egy hónapra vonatkozóan újra kitöltenék a nyomtatványt azt is rendben lévőnek találja, de ha csak januárban adják be a megfelelő nyomtatványt, az is megfelelő. Ez egy olyan hiba volt, ami Önöket is és a hivatalt is kellemetlen helyzetbe hozta. Ezért a

hibát mulasztó munkatársát fegyelmi úton vonja felelősségre, ami már folyamatban van. Elnézésüket kéri emiatt. Indítványozza a bizottságnak, hogy az előző ülésen hozott határozatot helyezze hatályon kívül.

Meló Ferenc:

Megköszöni főjegyző úr tájékoztatását. Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz. Átadja a szót dr. Egyed Ferdinánd képviselőtársának.

dr. Egyed Ferdinánd:

Három helyre adott be vagyonyilatkozatot, a másik két helyre beadott dokumentum a jó volt, de ide a másik fajta nyomtatványt adta be. Egyetért főjegyző úr javaslatával.

Meló Ferenc:

Megköszöni a korrekt tájékoztatást. Vezetőként megéri főjegyző urat, hogy számon kell kérni és pontosan kell elvégezni a munkát, és ha valaki hibázik, akkor annak valamilyen formában következménye kell, hogy legyen. Ugyanakkor ez a „csapat” rendkívül hatékony és jó munkát végez, de egyetért azzal, hogy jelezni kell, hogy itt azért súlyos mulasztás történt. Szavazásra bocsátja az előző ülésen hozott vagyonyilatkozat leadásra vonatkozó határozati javaslat hatályon kívül helyezését, melyben egyúttal megállapításra kerül, hogy 15 képviselői, illetve 27 hozzátartozói vagyonyilatkozat került nyilvántartásba vételre, melyet a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

9/2014. (XI.27.) PÜB.

Tárgy: vagyonyilatkozatok felülvizsgálata
és nyilvántartásba vétele

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága (továbbiakban: bizottság) – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése és a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 24/2003. (XII.29.) Kgy. rendelete 1/a. mellékletének 27. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a megyei önkormányzat képviselőinek és azok hozzátartozóinak vagyonyilatkozatával kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

1. A bizottság a beérkezett vagyonyilatkozatokat számba vette és megállapítja, hogy 15 képviselő a jogszabályban előírt formanyomtatványon nyújtotta be vagyonyilatkozatát, melyhez összesen 27 db hozzátartozói vagyonyilatkozatot csatoltak.
2. A bizottság felkéri a főjegyzőt, hogy gondoskodjon a vagyonyilatkozatok biztonságos tárolásáról és a vonatkozó rendelkezések szerint a nyilvánosság biztosításáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Barta László főjegyző

3. Jelen határozat meghozatalával egyidejűleg a bizottság hatályon kívül helyezi a 8/2014. (XI.18.) PÜB. számú határozatát.

Salgótarján, 2014. november 27.

Meló Ferenc
a bizottság elnöke s.k.

dr. Barta László:

Mint ahogy Önök előtt is ismert a közgyűlés tagjai közül több képviselőnek, illetve az elnök úrnak is két utóneve van. Elnök úr már az alakuló ülés után jelezte, hogy nem kívánja használni a második utónevét. A választási eljárás során a teljes nevével szerepelt mindenki. Mivel többen is érintettek ebben a kérdésben, kikérte a Nógrád Megyei Kormányhivatal álláspontját. Ezen tájékoztatás szerint mivel a jogszabályok nem tartalmaznak tiltó szabályt, ha a képviselők nyilatkozatot tesznek arra vonatkozóan, hogy hogyan kívánják használni a nevüket, akkor azt követően ennek megfelelően használhatják. Készült egy nyilatkozat – 2014. december 1-jei hatállyal –, amit az ülést követően kerül kiosztásra. Kéri z érintett képviselőket a nyilatkozat megtételére. Azonban megjegyzi, hogy a közgyűlési döntéseknél, a határozatok, rendeletek aláírásánál „kicsit aggályosnak” tartja a nem teljes név használatát.

Meló Ferenc

Megkérdezi van-e észrevétel, javaslat. Nem volt. Megköszöni a bizottság munkáját, az ülést bezárja.

K. m. f.

Dudás Vilmos
bizottsági tag

Meló Ferenc
a bizottság elnöke