

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2013. április 16-án**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott **soron következő** ülésén.

**Jelen vannak:** Lacsny Péter, a bizottság elnöke, Dudás Vilmos, Meló Ferenc, Palotai Szilárd, a bizottság alelnöke, dr. Rozgonyi József, Tisza Attila  
dr. Barta László főjegyző  
dr. Sárközi Judit, a hivatal munkatársa  
Bácskai Katalin, a hivatal munkatársa  
Mészáros Attila, könyvvizsgáló  
Sándor Ildikó, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője a 3., 4. és 5. napirendi pontoknál  
Murányi Kármén, jegyzőkönyv-vezető

### **Lacsny Péter:**

Köszönti a megjelenteket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a megválasztott 6 bizottsági tagból **6 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Jegyzőkönyv aláírónak javasolja Meló Ferenc bizottsági tagot. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság – határozat hozatal nélkül – **6 igen szavazattal elfogadta** a javaslatot.

Indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg. Más javaslat, észrevétel nincs. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a **napirendet 6 igen szavazattal elfogadta**.

### **Napirend:**

1. Beszámoló Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és a megyei önkormányzat vagyonkimutatásáról  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
2. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
3. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadására  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
4. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására, az ügyvezető javadalmazására  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
5. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-t érintő döntésekre  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
6. Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

7. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosítására (I. számú módosítás)

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

8. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójára

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

9. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve elfogadására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

10. Egyebek

**1. Beszámoló Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és a megyei önkormányzat vagyонkimutatásáról**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés?

**Bácskai Katalin:**

Az elmúlt év az önkormányzati törvény változása okán egy teljesen új fejezet számvetési szempontból az önkormányzat életében. Kiemeli, hogy az elmúlt évben a feladat átadás-átvétel okán, valamint a konszolidáció kapcsán jelentős olyan számvetési témával találkoztak, amelyek egyediak voltak. A különféle adatszolgáltatási kötelezettséget sikerült határidőben teljesíteni.

A számvetési beszámolót az önkormányzat könyvvizsgálója ellenőrizte és hitelesnek minősítette.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Elmondja, hogy rendkívül nagy munka volt az átadási folyamatok mellett a napi problémák kezelése is, ezért külön köszönetét fejezi ki a hivatal dolgozóinak.

Átadja a szót Mészáros Attila könyvvizsgálónak.

**Mészáros Attila:**

Színvonalas pénzügyi-számvetési munkával találkozott az elmúlt év folyamán az önkormányzatnál. Az éves beszámoló elfogadását javasolja a bizottságnak.

**Lacsny Péter:**

Az előterjesztésben szerepel, hogy a földhivatali átvezetések még nem teljes körűek. Ezzel kapcsolatban van-e valamilyen információ?

**dr. Barta László:**

A törvény erejénél fogva az állam tulajdonába kerülő ingatlanok földhivatali átvezetésére utalnak az előterjesztésben. A legnagyobb gondot a nagy tömegű szolgalmi jog – elsősorban a vízvezetékekkel összefüggő szolgalmi jog rendezetlensége jelenti.

A probléma az, hogy a megyei önkormányzattól már elkerültek ezek a jogok, de az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett jogok a közhiteles adatok. Ebből az következik, hogy az esetek döntő részében a megyei önkormányzat szerepel, mint a jog jogosultja.

Azzal a kérelemmel fordultak a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-hez, hogy tegyenek intézkedést annak érdekében, hogy ezek az átvezetések megtörténjenek. Nem kaptak egyik ilyen megkeresésükre sem az ügyet előremozdító érdemleges választ.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és a megyei önkormányzat vagyonkimutatásáról szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a bizottság **5 igen és 1 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

**2. Javaslát a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés?

**dr. Barta László:**

Az összeférhetlenség bejelentésének elmulasztása kérdése volt az, amely a januári bizottsági üléseken és közgyűlésen nyitva maradt tekintettel arra, hogy a jogalkotókat képviselő szervezetek sem tudtak tanácsokat adni. A betervezett szabályozás megfelelő választ ad arra a jogszabályi felvetésre, hogy ha egy képviselő elmulasztja egy szavazásnál az összeférhetlenség kérdésének jelzését, akkor ez milyen következményekkel járhat.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz, melyek egyenként történő szavazásra bocsátása után megállapítja, hogy a bizottság a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosításáról **szóló rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal**; a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításával összefüggő intézkedésekre vonatkozó **határozati javaslatot 6 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.**

**3. Javaslát a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés?

**dr. Barta László:**

A megyei önkormányzat jogelődjének munkaszervezete, a Kft. 2012-ig minden évben komoly támogatást kapott. Ez 18-20 millió forint körüli összeg. Amikor a jogszabályi változások következtében a megyei önkormányzat lett a jogutód, új helyzet állt elő elsősorban abban, hogy az önkormányzatnak alapvető érdeke volt, hogy tiszta képet kapjon a Kft. működéséről. Sokáig bíztak abban, hogy komoly bevételei lesznek a Kft.-nek, majd év végére kiderült a pályázatokról, hogy nem nyertek és a bevételektől a Kft. elesett.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**dr. Rozgonyi József:**

Óhatatlanul adódnak a kérdések. A közgyűlésnek a beszámoló kapcsán kötelezettségei lesznek, hiszen a hiányzó összeget pótolni kell. Az elmúlt években mindig veszteséges volt a cég és a tavalyi évhez képest ez a veszteség nőtt és semmilyen garanciáját nem látják annak, hogy nem nő-e a következő évben, hiszen az előterjesztés számos olyan kockázatot és bizonytalanságot tartalmaz, amelyekre

főjegyző úr is utalt. A dilemma úgy merül fel, hogy megállítsák-e ezt a folyamatot azzal, hogy a cég tevékenységét beszüntetik vagy pedig megy tovább és nem látják a végét.

**Palotai Szilárd:**

A probléma ott van, hogy ez a cég akkor lenne rentábilis és forprofit jellegű, ha Nógrád megyében megfelelő piaca lenne, de nagyon kevés nyertes beruházás van. Másrészt, akik megnyerik a beruházásokat, szinte fizetéképtelenek és hitelt szükséges felvenniük azért, hogy ezeket a beruházásokat lebonyolítsák.

Nem kellő piacarány mellett is szükség van egy ilyen intézményre, ahhoz viszont külső forrás bevonása lenne szükséges. Nógrád megye a piaci helyzeténél fogva képtelen magától ezeket a feladatokat ellátni, képtelen megfelelő piac nélkül ilyen céget üzemeltetni, viszont szükséges egy ilyen intézmény.

**Dudás Vilmos:**

A korábbi üléseken is elég kritikusan állt hozzá ehhez a működéshez, ráadásul az eredmény kimutatás kapcsán komoly kétségek és aggályok fogalmazódtak meg benne. Egy ilyen veszteség felhalmozás olyan lejtő, amelynek megállítási lehetősége nagy erőfeszítésekbe kerül, ha egyáltalán lehetséges. A korábbi üléseken eljutott a személyi felelősség fessegetésének kérdéséig, hiszen amikor egy egység ilyen helyzetbe kerül gazdaságilag, az nem hirtelen jelentkezik. Ezt a kérdést napirenden tartaná.

A korábban kialakult vitakérdés az, hogy nonprofit-e vagy kft? Egy ilyen szervezet működéséhez különböző forrásokat hozzá lehet rendelni, ha a működése szükségszerű és előremozdítja a megye fejlődését.

A könyvvizsgáló szakvéleménye rövid, de lényegét tekintve ő is aggályosnak tartja azt, hogy ez a folyamat megállítható-e?

Az anyagban utalás történik arra, hogy egy kínai kiküldetés a költségeket emelte. Nem került megnevezésre, hogy materiálisan mennyibe került ez az utazás és ennek gazdasági előnye, haszna miben nyilvánul meg.

**Lacsny Péter:**

Miután több kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg, átadja a szót Sándor Ildikónak.

**Sándor Ildikó, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

A kft-nek nemcsak vállalkozási tevékenysége van, amelyet viszont lehetne kicsit nagyobb haszonnal végezni, ugyanakkor például a drága infrastruktúra egy olyan kötöttség, amittől nem tudtak megszabadulni.

Az ügynökségnek van nonprofit tevékenysége is. Az egyik az, hogy az egész megyére kiterjedően ingyenesen végeztek pályázati tanácsadási tevékenységet. Az összes települési polgármester pályázattal, tanulmánnyal kapcsolatban hozzájuk fordult.

A másik ilyen terület a gazdaságfejlesztés, mely tevékenységet a megyében egy szervezet sem végez. Az önkormányzatoknak sokszor segítenek ajánlatot adni, ingatlant keresni.

A területfejlesztési koncepció tervezése zajlik tavaly áprilisa óta. Erre a megyéknek eddig nem nyújtottak komoly támogatást.

A veszteség abból is adódik, hogy olyan szakmai feladat koordinációját is átvállalták, amelyhez az állam nem biztosított megfelelő forrásokat.

A Felügyelő Bizottság sajnálatosnak tartotta, hogy beszűkül az ügynökség tevékenysége, mert a megyében nagy szükség lenne gazdaságfejlesztési tevékenységre. A jövőben bízhatnak ebben, hiszen a 2014-2020-as időszakban a források jelentős részét, több mint 60%-át gazdaságfejlesztésre kell fordítani, ehhez viszont majd újra meg kell erősíteni a gazdaságfejlesztési kapacitásokat.

Dudás képviselő úr kérdésére válaszként elmondja, hogy Kínában dr. Bablana Ferenc alelnök úr számára tolmácsolási feladatot látott el.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Szavazásra bocsátja a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadásáról szóló **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **3 igen és 3 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek nem javasolt elfogadásra.**

**4. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására, az ügyvezető javadalmazására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés?

**Sándor Ildikó, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Ebben az évben megszűnik a vállalkozási tevékenység és két fővel működik tovább az ügynökség és alapvetően a Nógrád megyei fejlesztési koncepciók elkészítése lesz a feladat. Bízunk abban, hogy az 50 millió Ft-os támogatás, amelyre már kiírták a pályázatot, megérkezik és ebből a cég korlátozott működését a tulajdonos finanszírozni tudja.

**dr. Barta László:**

Az 50 millió Ft nem teljes egészében a társaság működését fogja szolgálni. A pályázat felhasználásával kapcsolatban a közbeszerzési törvényt és egyéb jogszabályokat is figyelembe kell venni.

Az ügyvezető arról tájékoztatta, hogy minden olyan intézkedést megtett, amely alapján remény van arra, hogy május végére, illetve legkésőbb június végére részben megszűnjenek a szerződések, illetve az érintett munkatársak részére a munkajogi szabályok keretein belül a felmentést és az ezzel járó kifizetéseket eszközölni lehessen.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**dr. Rozgonyi József:**

Kérdése, hogy a személyi változások költség oldalról, illetve a munka oldaláról mit jelentenek?

**Sándor Ildikó, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

A munkatársak elbocsátása felmondási idővel és végkielégítéssel jár, a bér soron lévő költség tartalmazza ezek fedezetét.

Ami a meglévő feladatokat illeti, van olyan szerződésük projektmenedzselésre, amelyet ketten el tudnak látni és lesz olyan is, amelyet majd alvállalkozásba kell adni, mert nincs hozzá megfelelő kapacitás. Ketten a tervezési munkát el tudják majd látni és bízik abban, hogy azokat a gazdaságfejlesztési feladatokat, amelyeket eddig végeztek, szintén meg tudják valósítani.

**dr. Barta László:**

Számításaik szerint a végkielégítés, felmentés 5 millió Ft körül alakul. Ez akkor igaz, ha a közgyűlés döntése alapján tárgyalhat azzal az egy munkatárssal, aki tekintetében az a szándék, hogy a közgyűlés hivatalába kerülne át, feladata ugyanaz lenne, mint jelenleg a szerződések feldolgozása.

**dr. Rozgonyi József:**

A beszámoló kapcsán több kétség maradt benne, mint az üzleti terv kapcsán. Pedig az üzleti terv számos kockázatot tartalmaz. Kezdetből fogva sokkal szigorúbb a pénzügyi ellenőrzés ebben az üzleti tervben és a folyamatok monitorizálása, mint ami az elmúlt években volt. A pénzügyi lehetőségekhez igyekeznek szabni a tevékenységet és a személyi lehetőséget és számára ez a feszesség több garanciát tartalmaz arra, hogy az üzleti tervben megfogalmazott célok megvalósuljanak, mint amit a beszámoló kapcsán hallottak.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadásáról, az ügyvezető javadalmazásáról szóló **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **5 igen és 1 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

**5. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.**

- I. 10/2013. (III. 21.) és 11/2013. (III. 21.) Kgy. határozatokkal elfogadott dokumentumai módosításának jóváhagyására**
- II. veszteségének rendezésére irányuló intézkedések jogi feltételei biztosítására**
- III. Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztására**
- IV. alapító okiratának módosítására**
- V. alapító okirata módosítással egységes szerkezetének elfogadására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Az előterjesztés a tegnapi napon került kiküldésre. Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés?

**dr. Barta László:**

A Kft. ügyvédje szignójával ellátta azt a dokumentumot, amelyet döntésre terjesztettek be, azért történt a késés, az ügyvéd úr a tegnapi napra tudta ezt megtenni.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés öt határozati javaslatot tartalmaz, melyek egyenként történő szavazásra bocsátása után megállapítja, hogy a bizottság az **I. számú**, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 10/2013. (III. 21.) és 11/2013. (III. 21.) Kgy. határozatokkal elfogadott dokumentumai módosításának jóváhagyására vonatkozó **határozati javaslatot 6 igen**; a **II. számú**, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. veszteségének rendezésére irányuló intézkedések jogi feltételei biztosítására vonatkozó **határozati javaslatot 6 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta**; **Stayer László Felügyelő Bizottsági tag megválasztását 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal**; **Moravcsik Ferenc Felügyelő Bizottsági tag megválasztását 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal**; **Szabó Ferenc Gábor Felügyelő Bizottsági tag megválasztását 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal támogatta**; a **III. számú**, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztására irányuló **határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal**; a **IV. számú**, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására vonatkozó **határozati javaslatot 6 igen szavazattal**; az **V. számú**, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. alapító okirata módosítással egységes szerkezetének elfogadására vonatkozó **határozati javaslatot 6 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.**

**6. Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs.)

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Nincs.)

Szavazásra bocsátja az **önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet**, melyet a bizottság **6 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

**7. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosítására (I. számú módosítás)**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs.)

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Nincs.)

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosítására (I. számú módosítás) vonatkozó rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

**8. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójára**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs.)

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Nincs.)

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megye Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójára vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen és 2 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

**9. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve elfogadására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs.)

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Nincs.)

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megye Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve elfogadására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

**10. Egyebek**

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy a bizottság munkájával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, bejelentenivalója? (Nincs.)

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K. m. f.

Meló Ferenc  
bizottsági tag

Lacsny Péter  
a bizottság elnöke