

# NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

4. sz.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése – **2024. szeptember 26-án Salgótarjánban**, a Vármegyháza Hadady-Hargitay termében megtartott – **soron következő** üléséről.

Jelen vannak: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke, Danyi Attila, Rigó Dávid, Borenszki Ervin, Laczkó Roland, Hajdara Roland, Meló Ferenc, Papp-Gyuris Dóra, Percsina Norbert, Varga Béla, Király Attila, a közgyűlés tagjai Barna János alelnök, dr. Bablena Ferenc István alelnök, Dr. Bagó József, a vármegye jegyzője, Dr. Langár Ágnes, a vármegye aljegyzője, Pálikné Benkő Piroska osztályvezető, Humanyné Vincze Nikolett testületi referens, Feketéné dr. Zeke Ildikó, a NVMKH Népegészségügyi Főosztály főosztályvezetője, a MÁV-START Zrt. részéről Lóczy Csaba területi személyszállítási és vontatási igazgató, a MÁV Zrt. részéről Sárkány László pályavasúti terület igazgató, a VOLÁNBUSZ Zrt. részéről Pápai Roland forgalmi üzemvezető, Lőrincz Gyula a Nógrádi Enjoypark Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Fodor Tibor

**(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva).**

### Skuczi Nándor:

Tisztelettel köszönti a közgyűlés ülésén megjelenteket.

A ciklus utolsó közgyűlési ülését megnyitja. Kéri a közgyűlés tagjait, a határozatképesség megállapítására jelezzék ittlétüket.

Szavazást követően megállapítja, hogy a **15** közgyűlési tagból **11** jelen van, így az ülés határozatképes.

Zsédely Lajos, Molnár Sándor és Cseresznyés István képviselő urak előzetesen jelezték, hogy a közgyűlés mai ülésén nem tudnak részt venni. Barna János alelnök úr kis késéssel érkezik az ülésre.

Kéri a közgyűlést, hogy a meghívóban jelzett napirendet tárgyalja meg.

Megkérdezi, van-e valakinek a napirend tárgyalásával kapcsolatosan más javaslata, kiegészítése? (Kérdés, kiegészítés nem volt.)

Kéri, aki egyetért a napirend megtárgyalásával, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendet **11 igen** szavazattal elfogadta.

### Napirend:

- Tájékoztató a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától Nógrád vármegye egészségi helyzetéről  
Előterjesztő: Feketéné dr. Zeke Ildikó, a NVMKH Népegészségügyi Főosztály főosztályvezetője
- Tájékoztató a Magyar Államvasutak Zrt. Nógrád vármegyét érintő fejlesztéseiről és aktualitásairól  
Előterjesztő: dr. Pafféri Zoltán, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. vezérigazgatója
- Jelentés a két ülés között történt főbb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
- Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Nógrád Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosítására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
- Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
- Javaslat a NÓGRÁDI ENJOYPARK Nonprofit Kft. gazdasági stabilitási helyzetének megteremtésére és működésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
- Egyebek

## **1. Tájékoztató a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától Nógrád vármegye egészségi helyzetéről**

Előterjesztő: Feketéné dr. Zeke Ildikó, a NVMKH Népegészségügyi Főosztály főosztályvezetője

### **Skuczi Nándor:**

Tisztelettel köszönti Feketéné Dr. Zeke Ildikó vármegyei tisztifőorvos asszonyt, megkérdezi kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni.

### **Feketéné Dr. Zeke Ildikó:**

Megteszi szóbeli kiegészítését.

*(Megérkezik Barna János alelnök úr, így a közgyűlés 12 fővel folytatja munkáját.)*

### **Borenszki Ervin:**

Minden évben kapnak egy tájékoztatás, amiből számára az tűnik ki, hogy egyre szomorúbb helyzetben vannak. Rendkívül sok olyan információt tudnak meg az anyagból, amivel egy hétköznapi ember nem biztos, hogy tisztában van. Nagyon szépen köszöni a részletes tájékoztatót.

Sok tekintetben egyre romló adatokat regisztrálnak, éppen ezért nagy tiszteletét szeretné kifejezni azért a munkáért, amit tisztifőorvos asszony és kollégái végeznek.

A prevenció – amit a tisztifőorvos asszony is nagyon fontosnak ítél – egy bizonyos rétegnél úgy érzékeli, hogy kezd eredményeket hozni, az emberek kezdik belátni, hogy változtatniuk kell az életmódjukon a saját egészségük megőrzése érdekében. A sajnálatos dolog ebben az esetben az – a pozitívumai mellett is –, hogy pontosan azok a rétegek, akik a leginkább veszélyeztetettek az élethelyzetük és jövedelmük miatt nem tudnak eljutni arra a pontra, hogy megváltoztassák a szokásaikat. A másik ága ennek a kérdésnek, hogy ha felajánlják is a lehetőségeket, gondol itt például a szűrőbusz programra, azt sem használják ki az emberek, pedig az ingyenes és helybe megy.

Nagyon szomorúan látja az adatokat a háziorvosi ellátásban a személyi feltételek állapotában, tudja, hogy országosan is ez a helyzet, de ez nem nyugtatja meg. Úgy gondolja, hogy a helyi önkormányzatok sokszor erőn felüli erőfeszítései sem hoznak eredményt, van, ahol már több évtizedes probléma az, hogy csak helyettesítő orvos van, akinek be kell osztani az idejét. Az alapellátás és a prevenció megerősítése nagyon fontos kérdés.

### **Varga Béla:**

Nagyon köszöni tisztifőorvos asszonynak és a munkatársainak, hogy ilyen részletes és mindenre kiterjedő jelentést készítettek. Abban igaza van a képviselő társának, hogy valóban nem könnyű az egészségügy helyzete, viszont 2010 után nagyságrendekkel nagyobb összeg volt költve az egészségügyre, mint az azt megelőző időszakban, tehát azért látszódik, hogy volt fejlődés és volt fejlesztés a lehetőségekhez mérten. Vannak bizonyos területek, ahol van orvoshiány, de rengeteg fiatal sikerül az orvosok közül itthon tartani, nagyon jó a letelepedési motiváció a fiatal orvosok számára. Azt gondolja, hogy az egészségügyben jelenleg rendkívül feszült a helyzet, külön köszönet az ott dolgozó nővéreknek, orvosoknak, akik ezen a nehéz területen helyt állnak.

### **Feketéné Dr. Zeke Ildikó:**

Az egészségügyi ellátórendszernek, ahogy az anyag elején is olvasható, természetesen van szerepe az egészség megőrzésében, de sokkal kevesebb, mint az életmódnak és annak, amit az egyén saját magáért megtehet. Ha elképzelnek egy mérleget, aminek a két serpenyője közül az egyikben a betegségteher van a másokban, pedig az amenynyit az egészségügy azzal a betegségteherrel tenni tud, akkor az ő dolguk pontosan középen van, tehát a népegészségügynek a dolga az lenne, hogy ez a két serpenyő valahol egyensúlyban legyen, mégpedig azért, hogy az egészségügyi rendszer olyan betegségteherrel küzdjön meg, amelyet reális körülmények között elbírnak. Ez egy olyan munka, aminek az eredményét valószínűleg 20-30 év múlva fogják csak látni. A fiatalabb generációnál látható –, amit lehetséges, hogy a mindennapos testnevelésóra bevezetése eredményezett –, hogy többet mozognak, többet törődnek az egészségükkel, náluk inkább azzal kell majd foglalkozniuk, hogy megtalálják a hiteles forrásokat például az interneten.

### **Skuczi Nándor:**

Megkérdezi van-e valakinek további kérdése, észrevétele? (További kérdés, észrevétel nem volt.)

Köszöni szépen a tisztifőorvos asszony beszámolóját. Elmondja, hogy ő maga is a prevencióban hisz.

Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

**„Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya által készített, Nógrád vármegye egészségi helyzetéről szóló írásos tájékoztatót megismerte és köszönettel vette.”**

Kéri, aki a **határozati javaslatot** elfogadja, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**52/2024. (IX.26.) Kgy. h.**

**NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE  
52/2024. (IX.26.) KGY. HATÁROZATA**

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya által készített, Nógrád vármegye egészségügyi helyzetéről szóló írásos tájékoztatót megismerte és köszönettel vette.

Salgótarján, 2024. szeptember 26.

Skuczi Nándor  
Nógrád Vármegye  
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

(Feketéné dr. Zeke Ildikó tisztifőorvos asszony távozott az ülésről.)

**2. Tájékoztató a Magyar Államvasutak Zrt. Nógrád vármegyét érintő fejlesztéseiről és aktualitásairól**  
**Előterjesztő:** dr. Pafféri Zoltán, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. vezérigazgatója

**Skuczi Nándor:**

Köszönti a Magyar Államvasutak Zrt.-t képviselőiben megjelent urakat:

- a MÁV-START Zrt. részéről Lóczy Csaba területi személyszállítási és vontatási igazgató urat,
- a MÁV Zrt. részéről Sárkány László pályavasúti terület igazgató urat,
- a VOLÁNBUSZ Zrt. részéről Pápai Roland forgalmi üzemvezető urat.

Még a nyár folyamán felkérték a Zrt.-t, hogy készítsen egy tájékoztatót a Nógrád vármegyét érintő fejlesztési elképzelésekről, tervekről, az aktuális ügyekről. Az írásos előterjesztést 2024. június 21-én dr. Pafféri Zoltán vezérigazgató megbízásából megküldték részünkre. 2024. szeptember 1-től a vezérigazgatói feladatokat már Hegyi Zsolt látja el, aki a jelen ülésen nem tud részt venni. Kérdezi a Zrt. képviselőiben megjelenteket, kívánják-e a tájékoztatót kiegészíteni?

**Sárkány László:**

Amennyiben kérdés lenne, a tájékoztatóval kapcsolatban szívesen válaszol.

**Lóczy Csaba:**

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Pápai Roland:**

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Rigó Dávid:**

Elsősorban Drégelypalánk község polgármestereként szeretne hozzászólni a napirendhez, már csak azért is, mert a beszámolóban nevesítve is van a településük. Évről-évre felröppen a hír, hogy ezt az elhanyagolt szakaszt bezárják, megszüntetik esetleg vonatpótló buszokkal helyettesítik, az a kérdése, hogy ennek a hírnak van-e valóság alapja. Azt tudják a jelen gazdasági helyzetben, hogy teljes körű rekonstrukcióra nem számíthat ez a szakasz, bár a Börzsöny szempontjából turisztikailag is jelentőséggel bírna.

**Barna János:**

Olvasta az írásos anyagot, amiben sok mindenről szó van, de a költségekről egyáltalán nincs. Az egyik kérdése az, hogy mennyi mínuszt hoz Magyarországnak, az adófizetőknek, a Balassagyarmat-Aszód vonal, és a Balassagyarmat-Vác vonal, egy pár évvel ezelőtt kutatott a téma iránt és véleménye szerint sokan megdöbbenének, ha kiderülne ez az összeg. A MÁV-nál a személyszállítás nagy része Budapest és környékén történik, ezen kívül az intercity elviszi még a nagyvárosokat Budapesttel összekötő szakaszokat, így marad még körülbelül 10%, amit azok a vonalak használnak, amiket minden kormánytól függetlenül, már rég be kellett volna zárni, vagy bicikli utat kellett volna építeni helyette. Ezzel egyáltalán nem a MÁV-ot szeretné támadni, véleménye szerint műszakilag nagyon

nehéz lenne korszerűsíteni mind a két pályát. Amikor a vasutakat építették akkor volt funkciója, mert akkor a teherforgalom a személyforgalom a posta is használta, de jelenleg funkcióját veszítette. Nincs a kötőpályás közlekedés ellen, de azt gondolja, hogy vannak olyan területek, ahol funkcióját veszítette és ilyenek látja Nógrád vármegye nyugati részét is.

### **Borenszki Ervin:**

Elolvasta az előterjesztést, a kérdése az lenne, hogy jól értelmezi-e, hogy ez az anyag a kötőpályás közlekedés elhalálzásáról szól, ebbe pénzt már nem tesznek. A busszal történő közlekedés elég jónak mondható Nógrád vármegyében. Elmondja, hogy ő szokott közlekedni vonattal is, nem tudja, hogy Barna János alelnök úr igénybe szokta-e venni a vasúti közlekedést.

### **Barna János:**

A legutóbb elutazott vonattal Ipolytarnócre és a jegyvásárlásnál rácsodálkozott a pénztáros hölgy, hogy ki az az ember, aki teljes áru jegyet vásárol, mert az utóbbi időben nem igazán volt erre példa.

### **Borenszki Ervin:**

Akik a kötőpályás közlekedés pártján állnak, azok emlékezhetnek arra, hogy a 30-as években Magyarország kötőpályás közlekedése világszínvonalú volt. Soha nem kell feladni a reményt, hogy egyszer olyan döntés szülessen, hogy a kötőpályás közlekedés európai színvonalú közlekedési formává váljon Magyarországon, igaz már az utolsó előtti pillanatok vannak erre, mert forrást már nagyon nehéz találni.

### **Barna János:**

Nyugat Európában működik a vasút, amik nagyvárosokat kötnek össze, a kis vasutak pedig be vannak zárva, amik helyett bicikli utak vannak építve. A 20-as, 30-as években minden a vonattal történő közlekedésről szólt, így utaztak be az emberek a városokba, így szállították az árut, de ez a funkció elveszett. Nyugat Európában hatalmas pénzeket fognak fektetni a vasúti közlekedésbe az elkövetkező 20 évben, mert a reptér a városok szélén van, a vonat viszont bemegy a városközpontba. Véleménye szerint semmilyen jövője sincs Nógrád vármegyében a vasútnak ezeken a vonalakon, viszont, ha volna bicikli út, azért eljönnének a turisták és költenék is.

### **Varga Béla:**

Elmondja, hogy Karancslapujtón volt a hétfvégén a Nógrádi Vármegyenap, ahol nagyon sok polgármester is jelen volt, illetve jelen volt nagykövet úr a térség korábbi országgyűlési képviselője is, aki elmondta, hogy Nógrád vármegye egy gyönyörű hely, van olyan szépsége, mint más európai térségnek. Ekkor vetődött föl a gondolat, hogy vannak ezek a kihasználatlan, gazdaságtalan vasútvonalak, aminek a fejlesztésére az elkövetkező 5-10 évben a remény jele is minimálisnak mutatkozik, tehát valószínű érdemesebb lenne kerékpárutat építeni helyettük. Kéri a meghívott vendégeket, hogy a vezetőségük felé tolmácsolják, hogy több érdeklővel is találkozna az, ha ezeket az elhagyott nyomvonalakat átalakítanák, nem olyan hatalmas költséggel kerékpárúttá. Nagyon divatos a kerékpár és aktív turizmus, több százezer ember végzi ezt a sportot Magyarországon is és a kerékpárút fejlesztésével olyan gyönyörű Nógrád vármegyei részeket is el lehetne érni, amiről, azt sem tudják sokan, hogy léteznek. A Volánnak meg szeretné köszönni az új buszokat, nagy szükség volt rájuk, hiszen ahogy előtte elmondták a Volán buszokat szívesen használják az emberek a vasúti közlekedés helyett. Nem olyan rég történt, hogy sajnos egy buszsofőr híres lett a médiában, azzal, hogy mobiltelefont használt vezetés közben. Kéri, hogy ezeket az eseteket kezeljék nagyon szigorúan.

### **Sárkány László:**

Nem konkrétan a kérdésekre válaszolna, hanem inkább egy gondolatmenetet osztana meg a jelenlévőkkel. Elmondja, hogy ő nem annyira borúlátó, mint a képviselő urak. Egy kicsit nagyobb ívű gondolattal kezdené, mégpedig onnan, hogy, hogy működnek, ők, mint Magyarország itt Európa közepében. Egy ország gazdaságát a közlekedési infrastruktúra, a közösségi közlekedési infrastruktúra alapvetően meghatározza, és az, hogy szűk szegmensben vizsgálják, hogy egyébként a jegybevételből bejön-e az, amennyit ráfordítanak, arra egyértelműen, azt tudja mondani, hogy nem, de nem is szabad ezt így nézni, hiszen ennek a kérdésnek rengeteg összetevője van. Egy példát mondana, ami a térség életét érintheti, nem pont Nógrád vármegyére igaz, hanem általánosságban. Számtalan tanulmány igazolja, azt, hogy ahol a közösségi közlekedés és infrastruktúra fejlődik, ott a térség is fejlődik, ami nyilván valóan hat a foglalkoztatásra, ipari üzemek létesülnek, az iparüzési adó növekszik, ez odavonzza a munkaerőt, letelepednek az emberek, fejlődnek a városok. Nagyon jó példa erre a 2-es vonal, amit ezelőtt tíz évvel építettek át, egy elhanyagolt vonal volt – bár nem annyira elhanyagolt, mint a Nógrád vármegyei vonal – alacsony sebességgel. Átépült a vonal, megnőtt az eljutási idő, javult az utasok komfortérzete, új motorvonatok lettek beállítva a vonalon, dízelvontatásról villamos vontatásra tértek át és az utasforgalom körülbelül kettő év alatt több, mint a másfélszeresére nőtt. Elkezdett a térség fejlődni láthatóan a 2-es vonal térségében, iparüzemek létesültek. Körülbelül ott tartanak



10 év után, hogy a túltervezettnek hitt kapacitása a vonalnak gyakorlatilag a teljesítőképesség határán van. Tehát így vizsgálni, hogy most megéri vagy nem éri meg, azt nem tartja szerencsésnek. Úgy gondolja, hogy egy fejlődő ország, főleg Magyarország Európa szívében, ha nem tud úgy gondolkodni, hogy a közlekedési infrastruktúrát fejlessze az butaság, hiszen, ezzel a lakosság fejlődését gátolnák. Nyilván először a közút kapott fókuszot, hiszen egyszerűbben és gyorsabban fejleszhető volt, de most azért már a vasút is komoly forrásokat kap a fejlesztésre, nem Nógrád vármegyében, de a közvetett környezetében, hiszen a 80-as vonal átépült, Vác átépült. Célszerű itt is megemlíteni azt az Európai Unió törekvést, ami mögé Magyarország is beállt, ezek a zöld célok, amit 2050-ig akarnak megvalósítani, ebben is jelentős szerepet kaphat a vasúti közlekedés a villamos vontatással. A tulajdonos szándékát az is mutatja, hogy bevezette a vármegye bérletet és az ország bérletet, amik kedvező lehetőségek a lakosság részére, hogy minél kedvezőbb áron tudják használni a közösségi közlekedést, hiszen a közlekedési infrastruktúra azt, hogy mindenki egyedül egy autóval, egy fővel közlekedjen nem bírja el, látható ez az M3-as telítettségén is. És, hogy miért mondta, hogy nem borúlátó, nyilván konkrét válaszai nincsenek a kérdésekre. Miniszter úrnak a szándékai nem ismeretlenek, hogy ő most szemléletet váltott, és azt mondta, hogy ne a közszolgáltatás szempontjából közelítsék meg a közösségi közlekedést, hanem közelítsék meg a lakosság szempontjából, tehát arra szeretné a hangsúlyt fektetni, hogy mihez van joga az állampolgárnak, mennyi idő alatt van joga bejutni a településéről a járásszékhelyre, a megyeszékhelyre, a fővárosba és a közszolgáltató oldja meg, hogy ezt az elvárást, hogyan teljesíti. Az egész vállalatcsoport átalakítása tulajdonképpen, ezen elvárások körül mozog. Az, hogy ezt a szolgáltatást a vállalatcsoport, hogyan fogja nyújtani, erre nincs még jó válasz, ez majd egy menedzsment döntése lesz, és ez fogja meghatározni azt, hogy a közutas közszolgáltatás fog fejlődni a térségben vagy a vasúti közszolgáltatás. Ő személy szerint egyiket sem vetné el, azt tudni kell, hogy a vonalakat ők csak üzemeltetik nem az övék, állami vagyoni, állami tulajdonban van, tehát mint vállalat nem fogják tudni azt mondani, hogy legyen rajta bicikli út, ez a tulajdonos döntése.

#### **Lóczy Csaba:**

A 75-ös vonal Vác-Diósjenő közlekedési mód váltásával kapcsolatban elmondja hogy, ez a vonal egészen Balassagyarmatig tudomása szerint nem is került napirendre, turisztikai jelentőségét évek óta mindenki ismeri, ezek a megállóhelyet 15 évvel ezelőtt még gyakorlatilag a fűben voltak, meg sem állt a vonat és azóta gyerekek tömegei járnak ezzel iskolába ide, tehát pontosan nem ez az irány. Amit a kollégája elmondott, ahhoz azt tudja hozzátenni, hogy a jelenlegi pályaállapotokhoz gyakorlatilag kimaxolták, azt a menetrendi szerkezetet, amit biztosítani tudnak Vác-Diósjenő-Balassagyarmat felé. Itt az infrastruktúrafejlesztés után lehet szó arról, hogy érdemi személyszállítási szolgáltatási fejlesztés és utasok visszacsábítása megtörténjen. Borenszki Ervin képviselő úr felvetésére, hogy a kötöttpályás közlekedés halálát tükrözi ez az anyag, arra azt mondaná inkább, hogy most az látszik benne, hogy a közúti oldalon egy lépéselőnyben került hozzájuk a közúti személyszállítás, tehát az új járművek és az infrastruktúra adottsága, egy olyan helyzeti előnyt teremtett számukra, amibe nekik még nagyon nagyot kell fejlődniük, pontosabban abban, hogy az infrastruktúra fejlesztés, amennyiben villamosítással egészül ki és annak megfelelően új motorvonatokat vásárolni tud a vasúttársaság, akkor érdemben talán a nyomába tudnának eredni a közúti közlekedésnek. Azt ő is látja, hogy azok a buszok, járművek, amit a Volánbusz beszerzett és közlekedtet itt Nógrád vármegyében is az ő motorvonataikhoz képest nagyságrendekkel más szolgáltatást tudnak nyújtani az állampolgárok részére.

#### **Pápai Roland:**

A VOLÁNBUSZ Zrt. részére egy hozzászólás érkezett Varga Béla képviselő úrtól. Sajnos látták ők is a médiában azt a bizonyos telefonos felvételt, megkezdték a kivizsgálást az érintett gépkocsivezetővel szemben, természetesen elítélik ők is ezt a magatartást.

*(Barna János alelnök úr távozik az ülésről, így a közgyűlés 11 fővel folytatja munkáját.)*

#### **Skuczi Nándor:**

Elmondja, hogy a 81-es számú vasútvonalról nem esett még szó, ő elsősorban erről szeretne beszélni, de általánosságban megjegyezne pár dolgot. Az biztos, mint ahogy itt is hangzott, hogy a társadalmi hosszú távú megtérülést érdemes és szabad csak számolni, tehát az, hogy most ez megéri vagy nem éri meg és mennyibe kerül, annak a vizsgálata nem feltétlenül értelmezhető, inkább azt érdemes vizsgálni, hogy a jövőbeni megtérülése miben áll annak, hogy ha fejlesztenek valamit, milyen hatással lesz a gazdaságra, hogy az adott térség ne leszakadjon, hanem fejlődjön és versenyképes tudjon lenni. Ez a szolgáltatás is, mint sok minden más legyen az oktatás vagy egészségügy és még sorolhatná, az állam által nyújtott olyan szolgáltatás, aminek nagyon bonyolult képlettel van értelme kiszámolni megtérülését.

A MÁV első vasútvonala volt a 81-es vonal, a Váci az egy magánvasút volt az 1868-ban épült. 15-20 éve még nemzetközi gyorsvonat járt, ami Budapestről indult és Varsóban volt a végállomása. Ez a vasúti szakasz Hatvan, Lőrinci, Pásztó, Bátorfyerenye, Salgótarján, Fülek, Losonc, Zólyom, Besztercebánya és tovább Krakkó vagy Varsó

felé egy urbanizált rész, csak itt Nógrád vármegye és a vasútvonal közvetlen környezetétől 20 kilométeres sávot figyelembe véve és, ha ezt Heves vármegyében és Lőrinci felé is figyelembe vesszük 120.000 ember és Besztercebányáig pedig félmillió embert érint. Tudja, hogy ehhez kellene a szlovák barátai is és Füleken voltak már elképzelések fejlesztésre és a reményei szerint lesznek is fejlesztések, az, hogy a felvidék felé megnyissák ezt a vonalat és akár nemzetközi gyorsvonal is járjon itt, az szerinte kívánatos és hosszú távon a térség fejlődésének az egyik motorja lehet. Az, hogy Budapestről Hatvan, Miskolc, Kassa, Krakkó felé folyamatosan fejlesztés alatt vannak a vonatok ennek nagyon örül. Az hogy Budapest, Győr, Pozsony, Brno, Varsóba a gyorsvasút megépül egy kormányhatározat okán – ez a fejlesztés folyamatban van talán – a V4-ek fővárosai összeköttetésére ennek is nagyon örül, de az, hogy itt Közép-Magyarországot és Közép-Szlovákiában Besztercebányát nem kötik össze az a gazdasági lehetőségeit ennek a térségnek visszaveti, ha ezt ezen a szemüvegen keresztül nézik, akkor a 81-es számú vasút fejlesztése indokolt. Egyébként az Altstonnal van egy stratégiai megállapodása a kormányzatnak és úgy tudja, hogy három szakasz volt mint projektként kijelölve, ahol is a hidrogéncellás meghajtás merült föl, mint lehetséges megoldás Hatvan és Somoskőújfalú között, ez a korábbi stratégiai terveknek a része volt. Mindent összevetve azzal együtt, hogy alelnök úrnak nagyon sok igazsága van, a hosszú távú társadalmi hatásokat úgy érdemes csak értelmezni, hogy az országon belül meg a határon túli magyarság felé is megfeleljenek és minden magyar embernek hasonlóan hozzáférhetőek legyenek a szolgáltatások, ezen belül a közlekedési infrastruktúra szolgáltatásai is. Természetesen itt hosszú távon 20-30 évben kell gondolkodni, amikor a megoldást keresik.

### **Sárkány László:**

Ugyan azt tudja mondani ezzel a felvetéssel kapcsolatban is, hogy a tulajdonos a vállalat csoport irányába, azt fogja elvárni, hogy az igényeket szolgálja ki, és nekik, mint személyszállítási szolgáltatónak az lesz a feladata, hogy ezt megvalósítsa, ennek nyilván valóan van egy közlekedéspolitikai lába is, főleg a nemzetközi közlekedésnek, ezekre vonatkozóan náluk nincsenek válaszok. Ismeretei szerint a vonalat érintő fejlesztésről nincs tudomása.

### **Lóczy Csaba:**

A nemzetközi személyszállítás kérdése felmerült, erre szeretne reagálni. A háttéranyagban is szerepel, hogy a Szlovák féllel a Salgótarján-Losonc összeköttetés van napirenden. Ez a vizsgálat egy-két éve indult el, először, elsősorban jármű oldalról próbálják a kollégák valahogy összerakni. Úgy gondolja, hogy ez egy regionális összeköttetés formájában indulhat meg középtávon és ebből nőhet ki az, hogy igazából nagy nemzetközi forgalom térjen vissza a 81-es vonalra, de ilyen pályasebességnél nem fog erre semelyik szomszéd társvasút nemzetközi vonatot közlekedtetni.

*(Megérkezik Barna János alelnök úr, így a közgyűlés 12 fővel folytatja munkáját.)*

### **Skuczi Nándor:**

Környezetvédelmi és egyéb hatásokra nem tért ki, amik a kötőpályás közlekedés mellett szólnak. Hiszi azt, hogy megéri ezzel hosszútávon foglalkozni és hiszi azt, hogy ez a közös gyarapodásukat elősegíti és nem önös cél, nem Nógrád vármegye, nem a felvidéki magyarságnak, hoz ez hosszabb távon hasznot, hanem nemzetgazdaságilag is fontos, a gazdasági fejlődésnek pedig az alapja a kötőpályás közlekedés. Itt Nógrád vármegyében azzal küzdenek, hogy itt vannak Budapesttől alig 100 kilométerre és a közelség inkább nehézséget okoz, mert beszippant mindent a főváros. Trianon Nógrád vármegyét kettévágta és a gazdasági fejlődésnek ez az elsődleges gátja. A tranzit szerep és a felvidék felé való nyitás és együttműködés kulcsa az infrastruktúra.

### **Sárkány László:**

Elmondja, hogy tudomásul vették és igyekeznek segíteni ebben a törekvésben a térségben.

### **Fodor Tibor:**

Elmondja, hogy egy polgári felvetése lenne. Fodor Tibornak hívják, Bányaterenyei lakos. Három kollégájával 5 éve foglalkoznak vasútfejlesztési ügyel, őszintén megmondja mindenféle eredmény nélkül. Az lenne a kérdése a vasúttársaság részéről megjelent tisztelt urakhoz, hogy megjelent Lázár János miniszter úrnak egy 500 kilométeres vasútfejlesztési terve, és érdekelné, hogy a 81-es vasútvonal belefér-e ebbe a tervbe? Elnök úr is említette, hogy ez a szakasz volt a MÁV első vasútvonala, de sajnos az elmúlt 60 évben bebizonyosodott, hogy hogyan lehetnek az elsőkből az utolsók. Nagy tisztelettel azt szeretné javasolni a MÁV vezetőinek, hogy próbáljanak ezen a helyzeten változtatni. Az Elnök úr kiválóan elemezte, hogy milyen jelentősége van a vasút fejlesztésének.

### **Sárkány László:**

Elmondja, hogy megértették a közgyűlés szándékát, gondolatait igyekeznek ezt képviselni és továbbvinni.

### **Skuczi Nándor:**

Megkérdezi van-e valakinek további kérdése, észrevétele? (További kérdés, észrevétel nem volt.)

Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

**„Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a MÁV Magyar Államvasutak Zrt által megküldött, „Tájékoztató Nógrád vármegye közösségi közlekedési helyzetéről” című írásos előterjesztést és tudomásul veszi.”**

Kéri, aki a **határozati javaslatot** elfogadja, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **10 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**53/2024. (IX.26.) Kgy. h.**

**NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE  
53/2024. (IX.26.) KGY. HATÁROZATA**

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a MÁV Magyar Államvasutak Zrt által megküldött, „Tájékoztató Nógrád vármegye közösségi közlekedési helyzetéről” című írásos előterjesztést és tudomásul veszi.

Salgótarján, 2024. szeptember 26.

Skuczi Nándor  
Nógrád Vármegye  
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

- 3. Jelentés a két ülés között történt főbb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról**  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**Skuczi Nándor:**

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Kéri, aki a „**Jelentés a két ülés között történt főbb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról**” szóló **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**54/2024. (IX.26.) Kgy. h.**

**NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE  
54/2024. (IX.26.) KGY. HATÁROZATA**

A közgyűlés a két ülés között történt főbb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról szóló elnöki jelentést elfogadja.

Salgótarján, 2024. szeptember 26.

Skuczi Nándor  
Nógrád Vármegye  
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

**4. Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Nógrád Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosítására**  
**Előterjesztő:** Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**Skuczi Nándor:**

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatban? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Az előterjesztés rendelet-tervezetet és határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön bocsát szavazásra. Kéri, aki **Nógrád Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására** vonatkozó tervezettel egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a rendelet-tervezetet **12 igen**, szavazattal elfogadta és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének  
 6/2024. (IX.30.) önkormányzati rendelete  
 Nógrád Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló  
 2/2024. (II.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról**

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

- . -

**Skuczi Nándor:**

Kéri, aki **Nógrád Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosításának végrehajtásával kapcsolatos intézkedésre** vonatkozó határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**55/2024. (IX.26.) Kgy. h.**

**NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE  
 55/2024. (IX.26.) KGY. HATÁROZATA**

A közgyűlés felkéri Nógrád Vármegye Jegyzőjét, hogy a 2024. évi költségvetésről szóló 2/2024. (II. 1.) Önkormányzati rendelet hatályos szövegét a testület 2024. szeptember 26-án elfogadott módosításával foglalja egységes szerkezetbe, majd a vármegye önkormányzatának honlapján és az Integrált Jogalkotási Rendszerben a 2024. szeptember 26-án elfogadott módosítás mellett tegye közzé.

**Határidő:** a rendelet kihirdetését követő 5. munkanap

**Felelős:** Dr. Bagó József, Nógrád Vármegye Jegyzője

Salgótarján, 2024. szeptember 26.

Skuczi Nándor  
 Nógrád Vármegye  
 Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József  
 Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

**5. Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadására**

**Előterjesztő:** Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**Skuczi Nándor:**

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Kéri, aki a „**Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadására**” vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást



követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**56/2024. (IX.26.) Kgy. h.**

**NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE**  
**56/2024. (IX.26.) KGY. HATÁROZATA**

1. A Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat és a hivatal költségvetése 2024. első félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt e határozat 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., és 14. számú mellékletei szerinti részletezéssel elfogadja. A közgyűlés tudomásul veszi, hogy az első félévi tényadatok az alábbiak szerint alakultak:

a) Tárgyévi költségvetési bevétel összege	144.786.453 Ft
- működési célú bevétel	144.715.576 Ft
- felhalmozási bevétel	70.877 Ft
b) Tárgyévi költségvetési kiadás összege	220.360.456 Ft
- működési célú kiadás	187.464.766 Ft
- felhalmozási célú kiadás	32.895.690 Ft
c) Tárgyévi költségvetési hiány/többlet összege	- 75.574.003 Ft
- működési hiány összege	- 42.749.190 Ft
- felhalmozási hiány összege	-32.824.813 Ft
d) Előző évi maradvány igénybevétele	451.640.994 Ft
- működési maradvány	404.879.697 Ft
- felhalmozási maradvány	46.761.297 Ft

2. A 4. mellékletben szereplő összegekből az önként vállalt feladatok előirányzatai teljesülésének alakulása a következő:  
A IV. fejezet 3. cím 1. alcím módosított előirányzat összege: 3.200.000 Ft, az I. féléves teljesítés összege 310.000 Ft.  
A IV. fejezet 4. cím 1. alcím módosított előirányzat összege: 5.000.000 Ft, az I. féléves teljesítés összege 254.000 Ft.  
A X. fejezet 2. cím 1. alcím módosított előirányzat összege: 2.000.000 Ft, az I. féléves teljesítés összege 1.000.000 Ft.
3. A Közgyűlés utasítja elnökét, hogy a költségvetés teljesítését folyamatosan kísérvje figyelemmel, az éves előirányzatok alakulásáról számoljon be.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2024. szeptember 26.

Skuczi Nándor  
Nógrád Vármegye  
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád Vármegye Jegyzője

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. **Javaslat a NÓGRÁDI ENJOYPARK Nonprofit Kft. gazdasági stabilitási helyzetének megteremtésére és működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**Skuczi Nándor:**

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Kéri, aki a **NÓGRÁDI ENJOYPARK Nonprofit Kft. gazdasági stabilitási helyzetének megteremtésére** vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **10 igen** szavazattal **2 tartózkodás** mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**57/2024. (IX.26.) Kgy. h.**

**NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE**  
**57/2024. (IX.26.) KGY. HATÁROZATA**

1. Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a 18/2024. (IV.25.) Kgy. határozatát – mellyel, mint alapító döntött arról, hogy a NÓGRÁDI ENJOYPARK Nonprofit Kft. (székhelye: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) törzstőkéjét 2.600.000 forinttal, azaz kettőmillió-hatszáz ezer forinttal megemeli – hatályon kívül helyezi.
2. Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése, mint a NÓGRÁDI ENJOYPARK Nonprofit Kft. (székhelye: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) alapítója és tulajdonosa a tőkehelyzet rendezésére 2.600.000 Ft, azaz kettőmillió-hatszáz ezer forint pótbefizetést biztosít.  
Az Alapító felkéri a Közgyűlés Elnökét, hogy a pótbefizetésről az önkormányzat 2024. évi költségvetésének terhére 2024. szeptember 30. napjáig gondoskodjon.  
Határidő: 2024. szeptember 30.  
Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2024. szeptember 26.

Skuczi Nándor  
Nógrád Vármegye  
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

**Skuczi Nándor:**

Kéri, aki a NÓGRÁDI ENJOYPARK Nonprofit Kft. **ügyvezető igazgatója részére javasolt megbízási díj megállapításáról** szóló **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **11 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**58/2024. (IX.26.) Kgy. h.**

**NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE**  
**58/2024. (IX.26.) KGY. HATÁROZATA**

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító úgy határozott, hogy a NÓGRÁDI ENJOYPARK Nonprofit Kft. (székhelye: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) tisztségviselőjének, Lőrincz Gyula ügyvezető igazgatónak 2024. szeptember 1. napjától havi bruttó 400.000 Ft, azaz négyszáz ezer forint megbízási díjat állapít meg. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a megbízási szerződést az ügyvezetővel módosítsa és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2024. szeptember 26.

Skuczi Nándor  
Nógrád Vármegye  
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

## 7. Egyebek

### **Skuczi Nándor:**

Megköszöni mindenkinek, aki részt vett a Nógrádi vármegyenapon, köszöni kollégáinak a kiváló szervezőmunkát, és köszöni Karancslapujtó Önkormányzatának az együttműködést, minden segítséget megadtak a rendezvény megvalósításához. Aki jelen volt megtapasztalhatta a Nógrád vármegyei ízeket, a Nógrád vármegyei gasztronómiát, egy nagyon színvonalas rendezvényen vannak túl.

Elmondja, hogy ez az utolsó testületi ülésük ebben a ciklusban. Nagy tisztelettel szeretné megköszönni a közgyűlés valamennyi tagjának, az elmúlt 5 évi munkáját.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele?

### **Borenszki Ervin:**

Elmondja, hogy ő már az új testületnek nem lesz a tagja, mindenkivel igyekezett jó emberi kapcsolatot kialakítani, bízik benne, hogy senkit nem bántott meg a mondanivalóival. Minden kedves közgyűlési tagnak a közgyűlés vezetőinek a személyes életükben sok sikert kíván. A következő közgyűlés számára kívánja, hogy a tevékenységük során legyenek eredményesek.

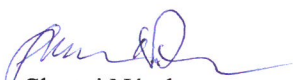
### **Hajdara Roland:**

Elmondja, hogy ő sem lesz az új testületnek már a tagja, viszont a Mi Hazánk Mozgalom 3 testületi taggal is fogja magát képviseltetni. Ő az elmúlt két évben volt a közgyűlés tagja, és elmondhatja, hogy nagyon sok értékes embert ismert meg, köszöni szépen mindenkinek a hozzáállását, egy nagyon jó hangvételű testületnek volt a tagja. Mindenkinek jó egészséget és jó munkát kíván a jövőben.


### **Skuczi Nándor:**

Megköszöni a közgyűlés munkáját. A közgyűlés ülését bezárja.

K. m. f.

  
Skuczi Nándor  
Nógrád Vármegye  
Közgyűlésének elnöke



  
Dr. Bagó József  
Nógrád Vármegye Jegyzője