

Iktatószám: 131-53/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Humánszolgáltatási Bizottsága 2011. augusztus 09-ei soron kívüli ülésén (*Megyeháza, 3100 Salgótarján, I. em. Hadady-Hargitay termében*)

Jelen vannak: a bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint, Bereczné Kelemen Éva igazgatónő (3-as napirendi pont), Lavaj Árpád igazgató, Magyar Zoltán igazgató, dr. Barta László főjegyző (3-as, 4-es napirendi pont), dr. Szabó József aljegyző (7-es napirendi pont), Telek Nándorné fősztályvezető (4-es napirendi pont), Almádi Katalin, a hivatal munkatársa (3-as, 5-ös, 6-os napirendi pont), Szöllősiné Telek Ildikó, a hivatal munkatársa (3-as napirendi pont), Vágvölgyiné Dr. Bene Orsolya referens, Zsolnai Béla fősztályvezető-helyettes (1-es, 2-es napirendi pont), Tóth Mária Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol van: Meló Ferenc, Gácsi Péter

A bizottság ülését **Dudás Vilmos** alelnök vezeti. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy jelen van 7 fő. A bizottság határozatképes. Felkéri Zsolnai Bélát, hogy tájékoztassa a bizottságot, a referensi feladatokat ellátó személyi változásról.

Zsolnai Béla elmondja, hogy a bizottsági referensi feladatok ellátásában változás következett be. 2011. július 01-től Vágvölgyiné Dr. Bene Orsolya látja el a Humánszolgáltatási Bizottság referensi feladatait. Bemutatja Vágvölgyiné Dr. Bene Orsolyát a jelenlévőknek.

Dudás Vilmos alelnök javaslatot tesz a napirend elfogadására.

A bizottság a meghívó szerinti napirendet 7 **igen szavazattal** egyhangúlag elfogadta, a következő tárgyalási sorrend szerint: 3., 4., 7., 1., 2., 5., 6.

Napirend:

1. Javaslat az Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézetnél (Ludányhalászi) elrendelt soron kívüli ellenőrzés megállapításairól szóló ellenőrzési jelentés tudomásul vételére

Előterjesztő: dr. Barta László főjegyző
(5 igen szavazat szükséges)

dr. Barta László főjegyző úr szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a bizottságot, hogy – a közgyűlés elnökének megbízásából – július hónapban dr. Bablona Ferenc alelnök úrral és az ellenőrzésben résztvevő munkatársakkal egy összdolgozói ülésen vettek részt az intézményben, ahol elmondták a fenntartó véleményét az intézményen belül kialakult helyzettel kapcsolatban. Főjegyző úr személyes véleménye szerint nincs rendjén az, ha egy intézményben akár vezető, akár beosztott munkatársak kompetenciájukon túl kívánnak bizonyos lépéseket tenni. Olyan belső gyakorlat tapasztalható az intézményben, amely nem megengedhető. Ennek megszüntetését a fenntartó többször is kérte az intézmény igazgatónőjétől. Nem mindig előnye egy intézménynek az, ha a dolgozók többsége az adott településen él, hanem nagyon komoly hátránya is. Ez a ludányhalászi intézménynél nem először tapasztalható. Óhatatlanul keveredik a magánszféra a munkahelyi szférával, mely egészségtelen dolog. Főjegyző úr a legnagyobb problémát az Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézetben – a konkrét ellenőrzés alkalmával tapasztaltakon túl – ebben látja, melyek megszüntetésében az igazgatónőnek meghatározó szerepe lesz. A fenntartó arra törekszik, hogy az ügy minél előbb lezárásra kerüljön. A problémák megoldásához minden segítséget megad.

Látkóczy Bálint képviselő úr hozzászólásában elmondja, hogy az évenkénti szakmai munka értékelésénél az Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet munkája mindig pozitív értékelést kapott.

Az előterjesztésben két személy bejelentéséről van szó, mely az igazgatói munkával való elégedetlenséget, egyet nem értést jelez. Képviselő úr több kérdést tesz fel, melyekre szeretne választ kapni.

- A Nógrád Megyei Önkormányzat koordinációs tanácsnoka írásban vagy szóban kereste meg a megyei önkormányzatot?
- Tapasztalatait megosztotta-e az intézmény vezetőjével?

Az intézmény igazgatójától kérdezi:

- mikor, és mit jelzett az igazgatóhelyettes;
- szeretné tudni azt is, hogy ki a két dolgozó, mi a feladatuk, valamint mi motiválta őket a folyamat elindításában?

Képviselő úr véleménye szerint az ellenőrzési jelentés a gyógyszergazdálkodásra vonatkozóan kemény megállapításokat tartalmaz, és úgy gondolja ezt semmiképpen nem szabad intézkedés nélkül hagyni.

Furcsának tartja, hogy az igazgató a válaszelevelében szó nélkül hagyta a kritikai észrevételeket.

Egyetért főjegyző úr véleményével, hogy megengedhetetlen egy intézményben az, hogy belső információk kerüljenek ki külső szervek részére, valamint, hogy az ügyet minél előbb tisztázni kell, a szabálytalanságokat meg kell szüntetni és ehhez a fenntartó minden segítséget megad.

dr. Barta László főjegyző úr pontosítást tesz, *miszerint az intézményből olyan információk kerültek ki jogosulatlanul, amelyek kikerüléséből akár rendőrségi, vagy ügyészségi ügy is lehetne.*

Elmondja, hogy pillanatnyilag nincs arra felhatalmazásuk, hogy a két személy nevét nyilvánosságra hozzák. 17 személy fordult bejelentéssel a koordinációs tanácsnokhoz és ebből mindösszesen két személy vállalta a nevét. A koordinációs tanácsnok először szóban jelezte a problémát, majd főjegyző úr kérésére írásban is megerősítette a bejelentést.

Bereczné Kelemen Éva igazgatónő elmondja a jelenlévőknek, hogy a rendkívüli ellenőrzést Ő kezdeményezte, miután az érintett két dolgozó eljuttatta a bejelentést a koordinációs tanácsnokhoz. A beadvánnyal a dolgozók nem keresték meg, ezt megírta az ellenőrzési jelentésre tett válaszában is. Személyes felelősségét az ügy vonatkozásában, abban látja, hogy a helyettesét nem kellőképpen ellenőrizte.

A félreértések elkerülése végett **dr. Barta László** főjegyző úr abban a kérdésben, hogy hogyan, és kinek a kérésére indult meg az ellenőrzés, időrendi sorrendben – dátum szerint – ismerteti az ügy menetét.

Több észrevétel, kérdés nem merült fel.

A bizottság a határozati javaslatot **7 igen szavazattal** egyhangúlag támogatta és a következő határozatot hozta:

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága

38/2011. (VIII. 09.) HSBZ.

Tárgy: az Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézetnél (Ludányhalászi) elrendelt soron kívüli ellenőrzés megállapításairól szóló ellenőrzési jelentés tudomásul vételére

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézetnél (Ludányhalászi) elrendelt soron kívüli ellenőrzés megállapításairól szóló ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal megtárgyalta és jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. A bizottság utasítja az intézmény vezetőjét, hogy az ellenőrzés által feltárt szabálytalanságok felszámolására hozott intézkedéseinek végrehajtásáról a fenntartó felé 2011. október 31-ig készítsen tájékoztatót, majd ez alapján a bizottság novemberi ülésén számoljon be.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Bereczné Kelemen Éva igazgató

Salgótarján, 2011. augusztus 9.

Meló Ferenc
a bizottság elnöke helyett
Dudás Vilmos s. k. alelnök

2. Javaslat Nógrád Megyei Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (III. számú módosítás), valamint Nógrád Megyei Önkormányzatának Ellátó Szervezete alapító okiratának módosítására, és egységes szerkezetbe foglalására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

(A rendelet tervezet támogatásához minimum 5 igen szavazat szükséges.)

(Az előterjesztőt az ülésen dr. Barta László főjegyző és Telek Nándorné főosztályvezető képviseli.)

dr. Barta László szóbeli kiegészítésében a költségvetés módosításának legfőbb indokait ismerteti. Az egyik ilyen indok a balassagyarmati három intézmény feladatainak átvétele, a másik az egyes intézményeink működésének finanszírozási kérdései.

A balassagyarmati intézmények adminisztrációs átvétele július hónapban megtörtént. Az Arany János Program kéthavi normatívájának rendezése még folyamatban van. A Madách Imre Kollégium konyhájának átadás-átvétele szintén folyamatban van.

Főjegyző úr szól a július 1-jei gazdasági integrációról, az ehhez kapcsolódó létszámváltozásokról. Hozzászólásában röviden kitér a Megyei Önkormányzat jelenlegi finanszírozási helyzetére. 2011. augusztus 8-án 1,5 milliárd forintot meghaladó folyószámlahitele volt az önkormányzatnak.

Napi kérdésként kezelendő a közbeszerzési eljárás kiírása a számlavezető bank témájában.

Az ÖNHIKI-s pályázatok (820.000 E Ft) elbírálása nem történt meg. Véleménye szerint az ÁSZ ellenőrzés tapasztalataitól teszik függővé. A tapasztalatok összegzése szeptember hónapban várható.

A júniusi bérek kifizetéséhez kaptunk egy „ajánlást”, melyet az önkormányzat igénybe vett (84 millió forint). Ez az összeg visszatérítendő, de lehet kérvényezni a vissza nem térítendővé minősítését, melyet az önkormányzat megtett.

Főjegyző úr tájékoztatja a bizottságot, hogy augusztus 23-ára bejelentkezett az ERSTE Bank, és az önkormányzat által nem ismert egyeztetést kívánnak lefolytatni. Valószínűnek tartja, hogy a kötvények visszafizetésével és a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban keresik meg a hivatalt.

Látkóczki Bálint képviselő úr az előterjesztést tartalmilag és szerkezetileg áttekinthetőnek, megalapozottnak tartja.

Kérdései a következők:

Mit jelent konkrétan a balassagyarmati önkormányzattól átvételre került intézmények feladatmódosításával kapcsolatban az, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzatának normatív lemondásáról nincs hiteles dokumentációja?

Az Arany János Programnál megváltozott az eddigi támogatás. Normatív támogatás helyett központi támogatás szerepel, jelent-e ez plusz költséget?

A balassagyarmati Mikszáth Kálmán Gimnázium és Szakközépiskola tanulói hol töltik a szakmai gyakorlatot? Milyen megállapodás formájában történik?

dr. Barta László főjegyző úr tájékoztatja a bizottságot, hogy a balassagyarmati Mikszáth Kálmán Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója jelen van az ülésen, tehát amennyiben bővebb információra van szükség készségesen áll rendelkezésre. Megállapodás tekintetében elmondja, hogy mindkét önkormányzatnak az érdekeit az szolgálta megfelelően, ha a nagy konyhát, illetve azt az épületet, ahol az étterem van a megyei önkormányzat ne vegye át, hiszen az más városi feladatokat is ellát. Ebben a kérdésben a tanulók érdekeinek megfelelően sikerült egyezségekre jutni.

Az Arany János Programmal kapcsolatban tájékoztatja képviselő urat, hogy jelenleg kevesebb összeggel kell számolni. A 20,3 millió forint néhány millióval kevesebb lesz, mint az eddigi.

A normatíva igénylés dokumentációjával kapcsolatban, arra utal az előterjesztés, hogy az önkormányzat nem rendelkezett írásbeli információval Balassagyarmat normatíva lemondásáról és igényléséről. Menetközben Balassagyarmatról érkezett egy levél ez ügyben.

Lavaj Árpád a balassagyarmati Mikszáth Kálmán Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója a diákok szakmai gyakorlatáról a következőket mondja:

Az intézményben a diákok szakmai képzése általában tanulószervezéssel történik, ami azt jelenti, hogy egy hetet külsős munkahelyen töltenek, egy hetet pedig az iskolában, ahol elméleti és gyakorlati oktatás is van. Vannak ugyan olyan diákok, akik nem helyezhetők el külsős munkahelyen, – számuk kb. (8-10 fő) – ezek a diákok azok, akik a közétkeztetési konyhájukon voltak alkalmazva akár szakács, akár pincérként. Szóbeli ígéretet kaptak arra, hogy továbbra is részt vehetnek ott a munkában. Írásban ezt nem rögzítették. Azt nem tudják, hogy a létszám fog-e változni. Negatívan befolyásolhatja a létszámot az, hogy Balassagyarmaton vendéglátóipari egységek zártak be az elmúlt időszakban, ami azt jelenti, hogy a vendéglátós tanulók Balassagyarmati gyakorlati hely biztosítása egyre nehezebb. Ezért a lakóhelyhez legközelebbi településen próbálják elhelyezni őket.

Csach Gábor a bizottság tagja, Balassagyarmat alpolgármestere, a főjegyző úr által elmondottakra reagálva tájékoztatja a bizottságot, hogy információi szerint a szerződésben vállalt kötelezettségeiket teljesítették, ami a normatíva lemondást és egyéb dolgokat illeti. Úgy gondolja, hogy amennyiben igazgató úr jelzi a szakmai oktatásra az igényt, akkor annak semmilyen akadálya nem lesz.

Az Arany János Program finanszírozásával kapcsolatban elmondja, hogy szigorúan programfinanszírozottá vált. Csak a tehetséggondozással kapcsolatos kiemelt feladatokra fordíthatóak ezek az összegek.

Több észrevétel, kiegészítés, kérdés nincs.

A bizottság az I. rendelet tervezetét **5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** támogatta,

a II. rendelet tervezetét **5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** támogatta,

a III. rendelet tervezetét **5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** támogatta,

a határozati javaslatot szintén **5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** támogatta.

3. Javaslat a Megyei Esélyegyenlőségi Iroda – Esélyek Háza működtetésének és esélyteremtő programok támogatására irányuló pályázat benyújtására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

(5 igen szavazat szükséges)

(Az előterjesztőt az ülésen dr. Szabó József aljegyző úr képviseli.)

dr. Szabó József aljegyző úr szóbeli kiegészítésében az esélyegyenlőség Nógrád megyei biztosításáról, fontosságáról szólt. Egyre nagyobb számban jelennek meg azok a rétegek, akik a társadalom periferiájára szorúlnak. Ezeknek a rétegeknek a felzárkóztatására, integrációjára nagy szükség van. Tulajdonképpen ezt célozná meg az Esélyegyenlőségi Iroda, az Esélyegyenlőségi Program működtetése. 2004-2007-ig Nógrád Megye Önkormányzata már működtetett egy

Esélyegyenlőségi Koordinációs Irodát Esélyek Háza elnevezéssel, mely 2007-ben átkerült a megyei (majd Regionális) Munkaügyi Központhoz. Közbeszerzési eljárást követően a salgótarjáni Mozgáskorlátozottak Egymást Segítő Egyesületét bízta meg az országos irodahálózat Nógrád megyei feladatainak ellátásával. 2010. júniusáig működtette az egyesület az irodát.

2011 júliusában a Nemzeti Erőforrás Minisztérium megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet nyílt pályázatot hirdetett Megyei Esélyegyenlőségi Iroda – Esélyek Háza működtetésére. Pályázatonként 5 960 000 Ft vissza nem térítendő támogatás igényelhető, melyhez saját forrás biztosítása nem kötelező. A pályázatot 2011. augusztus 25-ig lehet benyújtani.

Látkóczki Bálint képviselő úr kérdése, hogyha nem nyeri meg az önkormányzat a teljes pályázati összeget (5 960 000 Ft), akkor hogyan működtethető az iroda.

dr. Szabó József aljegyző úr szerint saját forrást az önkormányzat nem tud biztosítani ismerve a megyei önkormányzat költségvetését. Hogy hogyan működtethető 2012. február 28-ig, arra jelen pillanatban nem tud választ adni. Az elnöki jelentésben esetleg tehetnek kiegészítést erre vonatkozóan.

Több kérdés nincs.

A bizottság a határozati javaslatot **7 igen szavazattal** egyhangúlag támogatta.

4. Javaslat szakvélemény kiadására az ipolytarnóci óvoda átszervezéséről

Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke

(5 igen szavazat szükséges)

Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés nincs. Észrevétel, kiegészítés, kérdés a bizottság tagjai részéről nem merült fel.

A bizottság a határozati javaslatot **6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** támogatta és a következő határozatot hozta:

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Humányszolgáltatási Bizottsága

36/2011. (VIII. 09.) HSZB.

Tárgy: szakvélemény kiadására az ipolytarnóci óvoda átszervezéséről

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Humányszolgáltatási Bizottsága az ipolytarnóci óvoda átszervezéséről az alábbi szakvéleményt adja:

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. augusztus 31-ével felmondta az Ipolytarnóc Község Önkormányzatával az óvodai feladatok ellátására 2009. július 1-jétől létrehozott intézményfenntartó társulást. A községi önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2011. szeptember 1-jétől az óvodát önálló intézményként megalapítja, és saját fenntartásában működteti.

A tervezett átszervezés összhangban áll a megyei fejlesztési tervben foglaltakkal. A feladatellátás személyi feltételei adottak. A tárgyi feltételek jók, a feladatellátás az eddigi jó színvonalon történik. A megfelelő színvonalon történő ellátás akkor valósul meg, ha a kötelező eszközök és felszerelések jegyzékében foglaltak maradéktalanul teljesülnek. A tervezett intézkedések a gyermekeknek és szülőknek nem okoznak új terhet. A meglévő pedagógiai szolgáltatások továbbra is biztosítottak. Az intézmény működtetésének költségvetési fedezete rendelkezésre áll, illetve megteremthető.

Indokolás:

A megyei fejlesztési tervvel való összhang vizsgálata

Az átszervezési terv szoros összhangban áll a megyei fejlesztési terv alábbi részeivel: Alapvető célkitűzés az óvodai ellátásban, nevelésben (4.3 pont) a 3-7 éves korú gyermekek számára (indokolt esetben 8 éves korig) az óvodai nevelés lehetőségének megteremtése, valamennyi 5. életévét betöltött gyermek számára egy évig óvodai nevelésben való részvétel (kötelező óvodáztatás) biztosítása, lehetőleg a lakóhelyen. A jelenlegi óvodai hálózat megtartása indokolt [5.3 a) pont].

A tervezett átszervezés nem tartalmaz olyan elemet, mely ellentétes lenne a megyei fejlesztési tervben foglaltakkal.

Az intézmény alapítás feltételei, a feladatellátásról történő további gondoskodás és az aránytalan teher vizsgálata

Az ipolytarnóci óvoda egy csoportos, 2011. szeptember 1-jétől a várható gyermeklétszáma 21 fő. Két fő szakképzett óvodapedagógus és egy dajka látja el a gyerekeket, ezzel a személyi feltételek tekintetében megfelelnek a jogszabályi követelményeknek. A feladatellátáshoz szükséges helyiségek alapvetően rendelkezésre állnak, tornaszobaként a csoportszobát használják. Az óvoda épületében jelenleg folyó felújítás eredményeként az infrastrukturális feltételek javulnak. Az utóbbi két évben a nevelés körülményei korszerűsödtek, cserére kerültek például a székek, és számos új játék, eszköz került beszerzésre. A jelenlegi átszervezés a gyermekekkel történő foglalkozás körülményeiben nem okoz változást. A feladatellátásról tehát az eddigi jó színvonalon gondoskodnak. A megfelelő színvonalon történő gondoskodás akkor valósul meg, ha a kötelező eszközök és felszerelések jegyzékében foglaltak – melytől jelenleg már csak csekély mértékű az eltérés – maradéktalanul teljesülnek. Az intézmény működtetésére a központi normatív támogatás, illetve a helyi önkormányzat saját forrásai nyújthatnak költségvetési fedezetet.

2. A Bizottság a szakvéleményt a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (5) és (6) bekezdése, a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 1/b. melléklet I. 10. pontja, Szabó Tibor polgármester 1562/2011. számú levele, Somogyiné Quallich Lenke közoktatási szakértő véleménye, Tisza Attiláné tagóvoda-vezetőtől származó információk, valamint a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése által a 82/2001. (XI. 29.) Kgy. számú határozattal elfogadott, és a 124/2008. (XI. 27.) Kgy. számú határozattal módosított Nógrád megyei közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv alapján döntött.

3. A Bizottság utasítja elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa Ipolytarnóc polgármesterét.

Felelős: Meló Ferenc tanácsnok, a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Salgótarján, 2011. augusztus 9.

Meló Ferenc
a bizottság elnöke helyett
Dudás Vilmos s. k. alelnök

A Bizottság határozatáról értesül:

Szabó Tibor, Ipolytarnóc polgármestere – Székhelyén

5. Javaslat szakvélemény kiadására a dorogházi óvoda átszervezéséről

Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke

(5 igen szavazat szükséges)

Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés nincs. Észrevétel, kiegészítés, kérdés a bizottság tagjai részéről nem merült fel.

A bizottság a határozati javaslatot **7 igen szavazattal** egyhangúlag támogatta és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Humánszolgáltatási Bizottsága**

37/2011. (VIII. 09.) HSZB.

Tárgy: szakvélemény kiadására a dorogházi óvoda átszervezéséről

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a dorogházi óvoda átszervezéséről az alábbi szakvéleményt adja:

Dorogháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete kinyilvánította szándékát, mely szerint 2011. augusztus 1-jétől Napközi Otthonos Óvodáját a Bátorterenyre Kistérségi Óvoda keretein belül kívánja tovább működtetni. Bátorterenyre Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási Tanácsa döntött fogadókészségéről. A dorogházi egy csoportos óvoda önálló intézményként megszűnik, a továbbiakban – változatlan személyi és tárgyi feltételek mellett – a Bátorterenyre Kistérségi Óvoda tagóvodájaként látja el eddigi feladatait. Az átszervezés célja a gazdaságosabb működtetés. A tervezett átszervezés összhangban áll a megyei fejlesztési tervben foglaltakkal. A feladatról történő további gondoskodás megfelelő színvonalon történik, oly módon, hogy a gyermekeknek és szülőknek nem okoz aránytalan terhet. A meglévő pedagógiai szolgáltatások továbbra is biztosítottak.

Indokolás:

A megyei fejlesztési tervvel való összhang vizsgálata

Az átszervezési terv szoros összhangban áll a megyei fejlesztési terv alábbi részeivel:

A megyei fejlesztési terv általános célkitűzéseinek egyike a közoktatás költséghatékonyságának javítása (4. fejezet bevezetés). A stratégiai célokhoz kapcsolódó általános célkitűzések között szerepel, hogy a költséghatékonyság javítását célzó intézkedések járjanak együtt a gyermekek, tanulók mindenképp felett álló érdekének figyelembe vételével, és minden esetben kapcsolódjanak közép- vagy hosszú távú közoktatási feladatellátási stratégiához [4.1 k) pont]. A közoktatási intézmények átszervezése, feladatmódosulása esetén a feladatról történő további megfelelő gondoskodás mellett figyelembe kell venni, hogy a feladatellátás új módja a gyermekeknek és a szülőknek ne jelentsen aránytalan terhet [(4.4 d) pont].

A fenntartók törekedjenek arra, hogy az akár évenként változó finanszírozási rendszerhez való igazodási kényszerrel úgy kezeljék, hogy a gyermekek számára a közoktatási szolgáltatások megfelelően biztosítva legyenek, elérhetőségük változása esetén az arra jogosult tanulók és szülők megfelelő információt kapjanak [(5.1 i) pont].

A közoktatási feladatellátás tervezésében és az együttműködésekben fontos célok (4.2 pont):

A többcélú kistérségi társulások, az intézményfenntartó társulások, valamint az egyéb közoktatási együttműködések vegyék figyelembe a következő alapelveket:

- Az együttműködőket elsősorban a gyermek mindenképp felett álló érdeke vezérelje.
(A közoktatásban a gyermek mindenképp felett álló érdeke különösen, hogy
a) a közoktatási szolgáltatásokat megfelelő színvonalon biztosítsák részére oly módon, hogy annak igénybevétele ne jelentsen számára aránytalan terhet,

b) a közoktatási törvényben meghatározottak szerint minden segítséget megkapjon képessége, tehetsége kibontakoztatásához, személyisége fejlesztéséhez, ismeretei folyamatos korszerűsítéséhez,
c) ügyeiben méltányosan, humánusan, valamennyi tényező figyelembevételével, a többi gyermek, tanuló érdekeinek mérlegelésével, a rendelkezésre álló lehetőségek közül számára legkedvezőbbet választva döntsenek.)

- Az együttműködések segítsék elő a közoktatási szolgáltatások teljes körű elérhetőségét.
- Az óvodai nevelés a gyermekek érdekei és a szakmailag racionális intézményfenntartás szerint valósuljon meg.

Alapvető célkitűzés az óvodai ellátásban, nevelésben (4.3 pont) a 3-7 éves korú gyermekek számára (indokolt esetben 8 éves korig) az óvodai nevelés lehetőségének megteremtése, valamennyi 5. életévét betöltött gyermek számára egy évig óvodai nevelésben való részvétel (kötelező óvodáztatás) biztosítása, lehetőleg a lakóhelyen. A jelenlegi óvodai hálózat megtartása indokolt [5.3 a) pont].

A tervezett átszervezés nem tartalmaz olyan elemet, mely ellentétes lenne a megyei fejlesztési tervben foglaltakkal.

A feladatellátásról történő további gondoskodás és az aránytalan teher vizsgálata

A dorogházi óvoda egy csoporttal működik, felvehető maximális gyermeklétszáma 30 fő. Két fő szakképzett óvodapedagógus és egy dajka látja el a gyerekeket. Az önálló intézmény megszűnése, és a Bátorterenyei Kistérségi Óvoda tagóvodájaként történő működése az intézmény fenntartójának változását jelenti, illetve a vezetési szerkezet megváltozását. A gyermekekkel történő foglalkozás körülményei semmiben nem változnak. A közoktatási szakértő véleménye szerint a szakmai és tárgyi feltételek továbbra is biztosítottak lesznek a feladatellátáshoz, az óvodások ugyanúgy részesülnek mindazon nevelési kínálatban, szolgáltatásban, amelyet a helyi nevelési program tartalmazott, beleértve a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását.

2. A Bizottság a szakvéleményt a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (6) bekezdése, a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 1/b. melléklet I. 10. pontja, Bata József körjegyző 1460/2011. számú levele, Bátorterenyi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási Tanács 29/2011. (V. 03.) sz. határozata, Dupákné Gecse Adél közoktatási szakértő véleménye, a Közoktatási Információs Rendszerben az intézményről található adatok, valamint a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése által a 82/2001. (XI. 29.) Kgy. számú határozattal elfogadott, és a 124/2008. (XI. 27.) Kgy. számú határozattal módosított Nógrád megyei közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv alapján döntött.

3. A Bizottság utasítja elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa Dorogháza, Mátramindszent és Szuha községek körjegyzőjét.

Felelős: Meló Ferenc tanácsnok, a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Salgótarján, 2011. augusztus 9.

Meló Ferenc
a bizottság elnöke helyett
Dudás Vilmos s. k. alelnök

A Bizottság határozatáról értesül:

Bata József, Dorogháza, Mátramindszent és Szuha községek körjegyzője – Székhelyén

6. Javaslat a megyei önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások formáiról és igénybevételéről szóló 12/1998. (V. 1.) Kgy. rendelet módosítására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

(5 igen szavazat szükséges)

Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés nincs. Észrevétel, kiegészítés, kérdés a bizottság tagjai részéről nem merült fel.

A bizottság a rendelet tervezetét **7 igen szavazattal** egyhangúlag támogatta.

7. Javaslat az étkeztetési tevékenységet végző intézmények 2011. évi élelmezési nyersanyagnormáinak megállapításáról szóló 145/2010. (XI. 25.) Kgy. határozat módosítására, továbbá a Nógrád Megye Önkormányzatának intézményeiben fizetendő gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjáról szóló 34/2005. (XII. 23.) Kgy. rendelet módosítására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés nincs. Észrevétel, kiegészítés, kérdés a bizottság tagjai részéről nem merült fel.

A határozati javaslatot a bizottság **7 igen szavazattal** egyhangúlag támogatta.

(A rendelet tervezet támogatásához 5 igen szavazat szükséges.)

A rendelet tervezetét a bizottság **7 igen szavazattal** egyhangúlag támogatta.

8. Egyebek napirenddel kapcsolatban nem merült fel megtárgyalandó kérdés.

A bizottság zárt ülésen folytatta munkáját.

K. m. f.

Dudás Vilmos
a bizottság alelnöke

dr. Barta László
megyei főjegyző