

## Jegyzőkönyv

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága, valamint Területfejlesztési Bizottsága **2015. december 8-án**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott **oron kívüli együttes** ülésén.

Jelen vannak: Területfejlesztési Bizottság tagjai: Bognár Ferenc, Gácsi Péter, Havasiné Molnár Erzsébet, Percsina Norbert, Boldvai László  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai: Meló Ferenc a bizottság elnöke, Czágáné Tamás Tünde Éva, Cseresznyés István, Dudás Vilmos, Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke  
dr. Szabó József, megyei jegyző  
dr. Langár Ágnes, megyei aljegyző  
Bácskai Katalin, a hivatal munkatársa  
Pető Sándorné, jegyzőkönyvvezető

### Gácsi Péter:

Köszönti a megjelenteket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Területfejlesztési Bizottság megválasztott 7 bizottsági tagjából **6 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**. Jegyzőkönyv aláírónak javasolja a Területfejlesztési Bizottság részéről Boldvai László bizottsági tagot, akit a bizottság – határozathozatal nélkül – **6 igen szavazattal elfogadott**.

### Meló Ferenc:

Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megválasztott 7 bizottsági tagjából **4 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**. Jegyzőkönyv aláírónak javasolja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részéről Dudás Vilmos bizottsági tagot, akit a bizottság – határozathozatal nélkül – **4 igen szavazattal elfogadott**.

### Gácsi Péter:

Indítványozza, hogy a Területfejlesztési Bizottság a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a **napirendet 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta**.

### Meló Ferenc:

Indítványozza, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a **napirendet 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta**.

### Napirend:

1. Javaslat a Közép-magyarországi régió jelenlegi közigazgatási határok mentén történő kettéválasztásával kapcsolatos megyei álláspont elfogadására

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

2. Egyebek

## **1. Javaslat a Közép-magyarországi régió jelenlegi közigazgatási határok mentén történő kettéválasztásával kapcsolatos megyei álláspont elfogadására**

**Előterjesztő:** Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

### **Gácsi Péter:**

Megkérdezi a hivatal munkatársait, hogy az előterjesztő nevében kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni. Átadja a szót Lőrincz Gyulának.

### **Lőrincz Gyula:**

Ezt a felkérést más megyék is megkapták. Ismerteti a többi megye véleményét, mely szerint Jász-Nagykun Szolnok Megyei Önkormányzat december 11-én tárgyalja a közgyűlésén és két alternatívát fognak előterjeszteni. Az a) alternatíva szerint a 2 alternatívát, a b) alternatíva szerint a 4 alternatívát, a közgyűlésre bízzák, hogy melyiket támogatja. A Heves Megyei Önkormányzat szintén december 11-én tárgyalja ülésén és a 2 alternatíva lesz előterjesztve, ami a mi előterjesztésünkben is szerepel. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat hasonlóan Jász-Nagykun-Szolnok megyénél a 2 illetve a 4 alternatívát. Fejér Megyei Önkormányzatnál még nem született döntés. Komárom-Esztergom megyében Heves Megyéhez hasonlóan a 2 alternatívát viszik a közgyűlés elé.

### **Gácsi Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e valakinek kérdése, észrevétele. Átadja a szót Boldvai László képviselő társának.

### **Boldvai László:**

Szeretne indoklást kérni miért a 2-es alternatívát javasolja az előterjesztő.

### **dr. Szabó József:**

A 2021-2027 közötti Európai Unió támogatására vonatkozóan Pest megyéből Budapest kiválását szorgalmazta a Pest Megyei Önkormányzat, mivel az 1 főre jutó GDP mutató Pest megyét hátrányosan érinti azáltal, hogy a főváros Budapest is egybe számítódik vele. A 2. alternatíva azt tárja elénk, hogy Budapest különváljon Pest megyétől, de kifejezetten csak támogatási szempontból, besorolási szempontok miatt, így az 1 főre jutó GDP már Pest megyében nem lesz olyan magas, hogy nem juthatnak támogatáshoz. Ha a 4. alternatívát vennék figyelembe, akkor a fejlettebb Pest megyei régió nyugati térségét egybe számítanák Nógrád megyével, az 1 főre jutó GDP Nógrád megyét hátrányosan érintené és eleshetnének bizonyos támogatástól. Egyébként a döntés nem itt fog megszületni, a közgyűlés csak javaslatot tesz. Ezért javasolják ezt az alternatívát, nem szeretnék, ha Pest megyéből ide csatolnának valamilyen területet is, és nem vennének el Pest megyéből egy részt sem, mivel nem lehet tudni, hogyan változtatná esetleg meg Nógrád megyének a támogatását. Hangsúlyozni kell, hogy ez a 2021-2027-es időszakra vonatkozik.

### **Boldvai László:**

Nem fogadható el az indoklás, arról szól a dolog, hogy milyen támogatási intenzitásokat lehet adott régióban lehívni uniós támogatásnál. Jelenlegi szabályozás szerint Pest megye, Budapest rosszabbul jár, de ez a konstrukció, amit javasolnak az azt jelenti, hogy Nógrád megye a jelenlegi pozícióihoz képest veszítene és a pozíciója is romlana. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése tagjaiként elemi érdekük lenne a jelenlegi státusz fenntartása 2021-es támogatás intenzitás megőrzésével. Véleménye szerint a 4. alternatíva lenne a legkisebb rossz megoldás.

### **Skuczi Nándor:**

Megfontolandó, amit képviselő úr mondott. A Belügyminiszter kérdésére, hogy ilyen helyzetben hogyan válaszolnak, ezt konkrétan a 4 alternatívára érti, nem gondolja, hogy a jelenlegi közigazgatási határokról most lehet dönteni és lehetne erről vitatkozni. Egy ezeréves megyerendszer átírásában egy

ilyen közgyűlés keretei között nem gondolja hogy felelősen lehet dönteni. Azt, hogy a 2021-2027-es ciklusban milyen támogatási rendszer, mennyi forrás lesz azt nem tudni. Az ország többi részén is, ahol az 1 főre eső GDP olyan mértékű, hogy nem éri el az EU átlagát szolidárisak lehetnek azokkal a területekkel, mivel Pest megyének vannak olyan járásai, amelyek hasonlóan nehéz helyzetben vannak, mint akár Nógrád megye vagy akár Kelet-Magyarország más lemaradott területe. A szolidaritás okán ha ez az igénye Pest megyének és ezt szeretnék nem gondolja, hogy gátolni kellene.

**Gácsi Péter:**

Előrebocsátja, hogy a szavazáshoz minősített többség szükséges. Szavazásra bocsátja a Közép-Magyarországi régió jelenlegi közigazgatási határok mentén történő kettéválasztásával kapcsolatos megyei álláspont elfogadására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a Területfejlesztési Bizottság **3 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett** nem támogatott.

**Meló Ferenc:**

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e valakinek kérdése, észrevétele. Nem volt. Szavazásra bocsátja a Közép-Magyarországi régió jelenlegi közigazgatási határok mentén történő kettéválasztásával kapcsolatos megyei álláspont elfogadására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **3 igen és 1 tartózkodás mellett nem** támogatott.

**2. Egyebek**

**Gácsi Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait az Egyebek napirendi ponthoz van-e észrevétel, javaslat. Nem volt. Megköszöni a bizottságok munkáját az ülést bezárja.

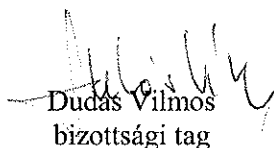
K. m. f.



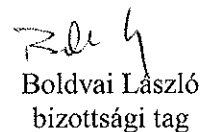
Meló Ferenc  
a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke



Gácsi Péter  
a Területfejlesztési Bizottság alelnöke



Dudás Vilmos  
bizottsági tag



Boldvai László  
bizottsági tag