

Jegyzőkönyv

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága, Gazdasági Bizottsága és Humánszolgáltatási Bizottsága **2012. január 19-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott együttes ülésén.

Jelen vannak: a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről dr. Rozgonyi József, Zsiga Tamás, Látkóczki Bálint, Lacsny Péter, Molnár Sándor, Batta Jánosné.

A Gazdasági Bizottság részéről Szandai József, Lacsny Péter, Borenszki Ervin, Varga Krisztina, Varga Mihály.

A Humánszolgáltatási Bizottság részéről Meló Ferenc, Dudás Vilmos, Látkóczki Bálint, Tisza Attila, Gácsi Péter, Kollár László.

Az Ügyrendi Bizottság részéről: Tisza Attila, Palotai Szilárd, Rigó Ferencné.

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az Ügyrendi Bizottság részéről Nagy-Majdon József és Reviczki László előzetesen jelezte távolmaradását az ülésről.

A Humánszolgáltatási Bizottság részéről Csach Gábor, Tóth Zoltán és Várszegi István előzetesen jelezte távolmaradását.

A Gazdasági Bizottság részéről dr. Czuczai János és Kormány Zsoltné előzetesen jelezte távolmaradását.

A hivatal részéről jelen volt dr. Juhász Kinga, az Ügyrendi Bizottság referense, Bácskai Katalin, a Gazdasági Bizottság referense, dr. Barta László főjegyző.

Levezető elnök Szandai József.

Szandai József:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, az ülést megnyitja. Kéri a bizottság tagjait, hogy a határozatképeség megállapításra jelezzék ittlétüket. Ezt követően megállapítja, hogy a **Gazdasági Bizottság 5 fővel**, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 6 fővel**, a **Humánszolgáltatási Bizottság 6 fővel**, az **Ügyrendi Bizottság 3 fővel** van jelen, az ülés **határozatképes**. Kéri a bizottságokat, hogy a meghívóban jelzett napirendet tárgyalják meg. Más javaslat, kiegészítés nincs. Szavazásra bocsátja a **napirendet**, melyet valamennyi bizottság **egyhangúan elfogadott**.

Napirend:

1. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosítására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
2. Javaslat a megyei közgyűlés tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak juttatásáról szóló 14/2003. (VIII. 27.) Kgy. rendelet módosítására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
3. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
4. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. évi üléstervére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

1. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosítására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Szandai József:

Tájékoztatja a bizottságokat, hogy az érintett, Becsó Zsolt elnök úr hozzájárult a személyét érintő napirendi pont nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Köszönti az előterjesztő képviselőjében a napirendi ponthoz megjelent főjegyző urat. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez?

dr. Barta László főjegyző:

Kiegészítésében elmondja, 2011 év végén az Országgyűlés számos olyan törvényt módosított, alkotott újjá, amely kardinális módon érinti a magyar megyei önkormányzatok működését. Ebből a törvénycsomagból két jogszabályt emel ki. Az egyik a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a másik pedig az 1996. évi XX. törvény módosítása, a területfejlesztésről.

A 2012. január 31-ig hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatunk az eddigi jogszabályi háttérnek megfelelően számos olyan pontot tartalmazott, amely a megyei önkormányzat által fenntartott megyei intézmények működését érintette. A Szervezeti és Működési Szabályzathoz minden ilyen utalást hatályon kívül kell helyezni.

Igazodni kell ahhoz az új feladathoz, amely alapvetően úgy határozható meg, hogy a megyei önkormányzatok más kiegészítő feladattal együtt fő feladatként területfejlesztési feladatokat fognak ellátni. Ezekből következik, hogy indokolt volt áttekinteni a bizottsági struktúrát is.

Magyarország 2012. évi központi költségvetésében (2011. évi CLXXXVIII. törvény) foglaltak szerint ugyancsak bizonyos átgondolást igényelt a forrás oldalról is a bizottsági struktúra. A közgyűlés elnöke javaslatot tesz egy új struktúrára, amely 2012. február 1-jén lép hatályba. A Szervezeti és Működési Szabályzat függelékében az ezekhez a bizottságokhoz kapcsolódó feladatokat szerepelnek.

A területfejlesztéssel, területendezéssel, vidékfejlesztéssel összefüggő feladatok a megyei önkormányzatok feladatkörébe kerültek.

A törvénymódosítás kapcsán most már a megyei területi kisebbségi önkormányzatok nevei megváltoztak: nemzetiségi önkormányzatra, illetve a cigány önkormányzat már roma önkormányzat néven működik tovább.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Borenszki Ervin:

Véleménye, hogy jogszabályi megközelítésből nincs probléma az SZMSZ-szel, ellenben az a helyzet, amely ehhez vezetett, az súlyosan kifogásolható. A végkövetkeztetés az, hogy még a legrosszabb forgatókönyvtől is rosszabb helyzetet lát. A megyei önkormányzat feladatai panelekben összefoglalhatóak, de tartalmában egyáltalán nem látszik. Az ehhez rendelt forrás egy kisebb intézmény költségvetésével egyezik meg. A feladatokat nem lehet látni. Ez a megyei önkormányzat folyamatos kiírása a magyar közigazgatási rendszerből.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? További kérdés, észrevétel nincs. Főjegyző úr nem kíván reagálni képviselő úr szavaira.

Szavazásra bocsátja a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosításáról szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a **Gazdasági Bizottság 3 igen és 2 nem** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen és 2 nem** szavazattal, a **Humánszolgáltatási Bizottság 5 igen és 1 nem** szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

Szavazásra bocsátja a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításával összefüggő intézkedésekre vonatkozó határozati javaslatot, melyet a **Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 tartózkodó** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen és 2 nem** szavazattal, a

Humánszolgáltatási Bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

2. Javaslat a megyei közgyűlés tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak juttatásáról szóló 14/2003. (VIII.27.) Kgy. rendelet módosítására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Szandai József:

Átadja a szót főjegyző úrnak.

dr. Barta László főjegyző:

Február 1-jétől és az új bizottsági struktúrához igazodóan a közgyűlési tagok tiszteletdíja az eddigiekhez képest csökken. Ebben is történtek a közgyűlést alkotó frakciókkal, képviselőkkel előzetes egyeztetések.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Mennyiben érinti a csökkenés a közgyűlés vezetését, illetve a Hivatalt?

dr. Barta László főjegyző:

Elnök úr a saját maga esetében a nyelvpótlékkal megegyező mértékről mondott le. A két alelnök esetében 20-20. 000 forintos csökkenést indítványoz a költségterítések esetében. A Hivatal beosztott dolgozóinál nem terveznek bércsökkenést. Elnök úr indítványára egy szerződésmódosításban a személyét érintően megállapodtak egy jelentős mértékű bércsökkentésben.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Nincs.

Szavazásra bocsátja a megyei közgyűlés tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak juttatásáról szóló 14/2003. (VIII. 27.) Kgy. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, melyet a **Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 tartózkodó** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen és 1 nem és 1 tartózkodó** szavazattal, a **Humánszolgáltatási Bizottság 5 igen és 1 nem** szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

3. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésére

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Szandai József:

Átadja a szót főjegyző úrnak.

dr. Barta László főjegyző:

A tegnap kiküldött anyag összegszerű változást nem tartalmaz, de a nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatban két napja jutottak ahhoz az információhoz, jogszabályi háttérhez, amelynek alapján teljesen új alapokra kell helyezni a két nemzetiségi önkormányzat működését. Eddig részét képezte a megyei önkormányzat költségvetésének mind a szlovák, mind a roma nemzetiségi önkormányzat éves költségvetése. Most teljesen elkülönítetten kell szerepeltetni. Ez részben könyveléstechnikai, számviteli kérdés, részben pedig tartalmi kérdés és sokkal több munkával jár.

Szét kell választani az önkormányzat és a hivatal működését és ugyanez történik a nemzetiségi önkormányzatoknál is.

A megyei önkormányzatok a megyei területfejlesztési tanácsok jogutódjaként kell, hogy működjen és ennek egyfajta vonzata, hogy a területfejlesztési tanács munkaszervezetét is át kell, hogy vegye a megyei önkormányzat. Költségvetésünkben a területfejlesztési tanács 2011. december 31-ei fordulónappal rendelkezésre álló pénzeszközöket szerepeltetjük.

Sajnálataira nem sikerült olyan tételekről meggyőzni az illetékes állami szerveket, amelyen például egy jogerősen nyert per egy gyermekvédelmi intézménnyel (körülbelül 130-150 millió forint). Ez sokat segített volna.

A Regionális Fejlesztési Tanács átadás-átvételének lassan a végére érnek. Néhány eszköz, amely a munkát segítheti, rendelkezésre fog állni.

A jogutódlással összefüggésben megtörtént a megyei átadás-átvétel. A Megyeházán eddig a 3. emeleten dolgozott a Nógrádi Területfejlesztési Nonprofit Kft. és megállapodás született az állam képviselőivel abban, hogy a mindennapi munka miatt célszerű, hogy a megyei önkormányzat által elfoglalt szintre, az I. emeletre kerüljenek.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Kérdése, hogy mi a helyzet a kötvénnyel?

Másik kérdése a likviditási tervben is szereplő tétel. A területfejlesztési tanács támogatása 53 millió forint. Ez címzetten érkezik az államtól és tovább kell adni?

Úgy látja, hogy körülbelül 1% a kiadási főösszegre nézve a számlavezetési díj. Mennyi volt a kereskedelmi banknál?

dr. Barta László főjegyző:

A területfejlesztési tanácsnak érkező 53 millió forint már magában foglalja a 42 millió forintot, amely átfutó és 10 millió forint pénzmaradvány volt, amelyet jogutódként átvettek. A területfejlesztési tanácsban 5 teljes munkaidős és egy részfoglalkozású munkatárs áll alkalmazásban. Január végén a részfoglalkozású munkatárs nyugdíjba vonul. Van továbbá egy polgári jogi szerződéssel dolgozó vezető munkatárs, aki a pályázatok kezelésében közreműködik. A területfejlesztési Tanácstól 1996-ig visszamenőleg átvett ügyek száma körülbelül 6500, melyből jelenleg élő ügy 1000, ebből 800 ügy olyan, amely adminisztráció útján viszonylag egyszerűen lezárható. 200 körüli az az élő ügy, amely a mindennapokban elszámolást, helyszíni ellenőrzést, projektgondozást igényel.

A banki és kötvénnyel kapcsolatos kérdésekre vonatkozó válaszokat Bácskai Katalin ismerteti.

Bácskai Katalin:

A konszolidációs törvény alapján a kereskedelmi bank a folyószámla-hitelkeretet december közepén jóváírta. A működési költségvetés terén 300 millió forintos plusszal zártak. December végén lejárt szállítói állomány nélkül adták át az intézményeket. A 300 millió forintot a költségvetési törvény alapján január 15-én egy Államkincstár által meghatározott letéti számlára el kellett utalni, ez szolgál a normatív, illetve az egyéb állami támogatások visszafizetésének fedezetéül, valamint lejárt fizetési határidejű számlák kiegyenlítésére.

A kötvénnyel kapcsolatosan elmondja, 966 millió forint fel nem használt rész maradt a kötvényből, ezt január 13-án az ERSTE Bank átutalta az önkormányzat számlájára, majd az Államkincstár továbbutalta a letéti számlára. Összesen a letéti számlára 1 milliárd 266 millió forintot adtak át, így rendkívül pozitív egyenleggel zártak.

Nagyon nehéz időszakot élnek meg az Államkincstárral. Papír alapon dolgoznak, holott manapság már magánszemélyként is interneten utalnak. Bonyolította a rendszert az is, hogy az államháztartási törvény, illetve a vonatkozó kormányrendelet módosítása alapján teljesen önálló jogi személy a két nemzetiségi önkormányzat, a megyei önkormányzat és a hivatal. Megnyitották a hivatal bankszámlájához tartozó lakásépítési alapszámlát és a letéti számlát, illetve az állami hozzájárulás számláját. A napokban derült ki, hogy ez nem a hivatalhoz, hanem az önkormányzathoz tartozó alszámla, mivel az önkormányzat kapja az állami támogatást.

December utolsó napján megérkezett Balassagyarmat Város Önkormányzatától a fizetési meghagyás. A három Balassagyarmat Város Önkormányzatától átvett intézménnyel kapcsolatos megállapodásban egy vitatott pont szerepelt: a júniusi bér, amelyet július 3-án kell kifizetni és az a kérdés, hogy ez kit terheljen. A kormány megbízott egyetértett abban, hogy nem fogadják el a fizetési meghagyást, ugyanakkor nem tudják garantálni a történet kimenetelét. Tekintettel arra, hogy volt a folyószámlájukon forrás, a kormány megbízott engedélyével a letéti számlára elkülönítették ezt az összeget, amely 60 millió forint.

A Területfejlesztési Tanáccsal kapcsolatosan elmondja, az ő zárolt pénzkészletüket átveszik, vagyónátadási jelentést kell készíteni.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

Látkóczki Bálint:

Kérdése az épület üzemeltetésére vonatkozik. Eddig a közgyűlés tulajdonában volt az épület, a változtatással bizonyos része maradt az önkormányzat tulajdonában. Az állam és a megyei közgyűlés mellett van-e más tulajdonosa az ingatlanoknak? Milyen arányban történik a felmerülő költségek megosztása, illetve milyen kritérium alapján?

Következő kérdése a belső ellenőrzésre vonatkozik, amelyet szolgáltatással tervez megvásárolni az önkormányzat.

A letéti számlán elhelyezett 310 millió forintból az elkerülő intézmények lehívhatnak saját maguknak normatív támogatást vagy ez a megyei közgyűlés számláján marad, mint támogatásként lehívható összeg? 966 millió forint a kötvényből nincs felhasználva és fejlesztésre vették fel. Ebből szükségszerűen következik az, hogy miután most már ez az Államkincstárnál van, az önkormányzat nem rendelkezhet felette? Azok a fejlesztési elképzelések, amelyeket elfogadtak, megvalósíthatatlanok?

Van-e annak realitása, hogy nem rendeződik Balassagyarmat Várossal a fizetési meghagyás ügye?

dr. Barta László főjegyző:

Az épület üzemeltetésére vonatkozó kérdésre válaszként elmondja, hogy a Megyeháza épülete 100%-ban a megyei önkormányzat tulajdonában volt december 31-ig. A megyei önkormányzat tulajdonában maradnak az I. emelet bal oldalra eső irodái és a titkárság. A Hadady-Hargitay termet, a stúdiót ingyenes használatra kapta, illetve a területfejlesztési munkaszervezet hozza magával ingyenes használatként az öt irodát, amelyet a 3. emeleten használnak. Az ingyenes használatához tartozik még a garázsban négy kiállóhely, a belső udvaron három, elől három és az oldalsó parkolóban öt kiállóhely. A tárgyalások során kérték továbbá, hogy a megyei önkormányzat közgyűlésének üléseire az eddigi rendnek megfelelően biztosítsák az első parkolót.

Az állam képviselőitől írásbeli megkeresés nem érkezett arra nézve, hogy milyen konstrukcióban fog majd a Megyeháza működni. Kormány megbízott úrral elhangzott az egyik megbeszélésen, hogy megvizsgálják annak lehetőségét, hogy társasházi modellként működjön a Megyeháza.

A költségvetésben szereplő számok az elmúlt évi ismert és alkalmazott számokból kerültek rögzítésre. A fűtést lég m³-re, a területet m²-re és a villanyszámlát is a helyiségek és a m²-ek arányában számolta az Ellátó Szervezet.

Mindent megtesznek annak érdekében, hogy az internettől kezdve a takarításon át mindent megpróbálnak külön elrendezni, ugyanis ez az egyedüli mód arra, hogy költségtakarékosan tudjanak működni.

Március 31-ig van szerződésük a könyvvizsgálókkal, a jogszabályok alapján a jogutóddal együtt össze kell állítani a 2011. évi költségvetésre vonatkozó jelentést. A jogszabályi háttér alapján és a költségvetési forrás miatt nem látják azt, hogy közbeszerzetni kellene könyvvizsgálói feladatot.

A belső ellenőrzéssel kapcsolatban elmondja, ennek megoldása számtalan módon történhet. A négy pénzügyi végzettségű munkatárs közül osztott munkakörben szeretné megoldani. Ha ez nem sikerül, akkor jönne szóba a külső megoldás. Szerencsés lenne az általuk ismert és eddigi munkatársak alkalmazása, de biztos, hogy erre nem kerül sor és ez nem a volt munkatársai eddigi munkája és személye ellen irányul.

Minden folyamatban lévő – az intézményeket érintő – pályázatot tételről tételre a jogutód állami szervek képviselőinek átadtak. Semmilyen pályázatban nem tudnak és nem kívánnak tovább közreműködni.

Balassagyarmat Város nemcsak a szóban forgó fizetési meghagyást nyújtotta be, hanem még a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézményt érintő szolgálati lakásban lakó ki nem fizetett lakbér iránt is. Kormány megbízott urat aznap megkereste és kérte, kapjon arról egy hivatalos levelet, hogy ebben az esetben is jogutódnak tekintti magát a Kormányhivatal. Ezt az értesítést megkapta, az önkormányzat benyújtotta a keresetet és a teljes dokumentációt átadták az állam képviselőinek.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Körülbelül egy nagyobb általános iskola költségvetésével rendelkeznek. Az állam ellenszolgáltatás nélküli egyoldalú államosítást hajtott végre.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? További kérdés, észrevétel nincs. Főjegyző úr tolmácsolni fogja képviselő úr szavait elnök úr felé.

Szavazásra bocsátja Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a **Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen és 2 nem** szavazattal, a **Humánszolgáltatási Bizottság 5 igen és 1 nem** szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

Szavazásra bocsátja az **I. számú**, Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos intézkedésekre vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen és 2 nem** szavazattal, a **Humánszolgáltatási Bizottság 5 igen és 1 nem** szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

Szavazásra bocsátja a **II. számú** Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos intézkedésekre, Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke illetményének megállapítására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 tartózkodó szavazattal**, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen és 2 nem** szavazattal, a **Humánszolgáltatási Bizottság 5 igen és 1 nem** szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

Szavazásra bocsátja a **III. számú**, Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos intézkedésekre, a közgyűlés 123/2010. (X. 14.) Kgy. határozata 1. pontjának módosítására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal**, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen és 2 nem** szavazattal, a **Humánszolgáltatási Bizottság 5 igen és 1 nem** szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

Szavazásra bocsátja a **IV. számú**, Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos intézkedésekre, a közgyűlés 124/2010. (X. 14.) Kgy. határozata 1. pontjának módosítására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal**, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen és 2 nem** szavazattal, a **Humánszolgáltatási Bizottság 5 igen és 1 nem** szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

4. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. évi üléstervére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Szandai József:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Szavazásra bocsátja a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. évi üléstervére vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 5 igen** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 6 igen** szavazattal, a **Humánszolgáltatási Bizottság 6 igen** szavazattal, az **Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

Egyéb kérdés, észrevétel nem merült fel.
Megköszöni a munkát, a bizottság ülését bezárja.

K.m.f.

Szandai József
a Gazdasági Bizottság elnöke

dr. Rozgonyi József
a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

dr. Barta László
megyei főjegyző

Tisza Attila
az Ügyrendi Bizottság elnöke

Meló Ferenc
a Humánszolgáltatás Bizottság elnöke

Jegyzőkönyv

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága és Gazdasági Bizottsága **2012. január 19-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott együttes ülésén.

Jelen vannak: a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről dr. Rozgonyi József, Zsiga Tamás, Látkóczki Bálint, Lacsny Péter, Molnár Sándor, Batta Jánosné.

A Gazdasági Bizottság részéről Szandai József, Lacsny Péter, Borenszki Ervin, Varga Krisztina, Varga Mihály.

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Gazdasági Bizottság részéről dr. Czuczi János és Kormány Zsoltné előzetesen jelezte távolmaradását.

A hivatal részéről jelen volt dr. Juhász Kinga, az Ügyrendi Bizottság referense, Bácskai Katalin, a Gazdasági Bizottság referense, dr. Barta László főjegyző.

Levezető elnök Szandai József.

Szandai József:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, az ülést megnyitja. Kéri a bizottság tagjait, hogy a határozatképesség megállapításra jelezzék ittlétüket. Ezt követően megállapítja, hogy a **Gazdasági Bizottság 5 fővel**, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 5 fővel** van jelen, az ülés **határozatképes**. Kéri a bizottságokat, hogy a meghívóban jelzett napirendet tárgyalják meg. Más javaslat, kiegészítés nincs. Szavazásra bocsátja a **napirendet**, melyet valamennyi bizottság **egyhangúan elfogadott**.

Napirend:

1. Javaslat a „Nógrádi Területfejlesztési Ügynökség” Nonprofit Kft.
 - I. társasági szerződésének módosítására
 - II. társasági szerződése módosítással egységes szerkezetbe foglalásának elfogadására**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
2. Tájékoztató az Állami Számvevőszék által készített, a „Nógrád Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről” szóló jelentésről; Javaslat az Intézkedési terv elfogadására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

. . .

1. **Javaslat a „Nógrádi Területfejlesztési Ügynökség” Nonprofit Kft.**
 - I. társasági szerződésének módosítására**
 - II. társasági szerződése módosítással egységes szerkezetbe foglalásának elfogadására****Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Szandai József:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

dr. Barta László főjegyző:

A jogutódlás folytán kell sort keríteni a társasági szerződés módosítására. Tekintettel arra, hogy a munkaszervezetnek nem 100%-ban volt tulajdonosa a megyei Területfejlesztési Tanács, hanem társulásba tömörültek, ezért a cégbíróságnál a jogutódlás miatti alapvető kérdéseket át kell vezetni. Két alkalommal is konzultált a gazdasági társaság jogi képviselőjével és tettek olyan javaslatokat, amelyeket hosszú távon célszerűnek tartanának a társasági szerződésben, erről tájékoztatta az ügyvezetőt is. Ez a módosítás azt is

tartalmazza, hogy a megyei önkormányzat a közgyűlés elnökét hatalmazza fel arra, hogy a taggyűlésben a megyei önkormányzatot, mint tulajdonost képviselje.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Szavazásra bocsátja az **I. számú**, a „Nógrádi Területfejlesztési Ügynökség” Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 5 igen** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 5 igen** szavazattal a **közgyűlésnek elfogadásra javasolt**.

Szavazásra bocsátja a **II. számú**, a „Nógrádi Területfejlesztési Ügynökség” Nonprofit Kft. társasági szerződése módosítással egységes szerkezetbe foglalásának elfogadására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 5 igen** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 5 igen** szavazattal a **közgyűlésnek elfogadásra javasolt**.

Időközben a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kiegészült egy taggal.

2. **Tájékoztató az Állami Számvevőszék által készített, a „Nógrád Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről” szóló jelentésről; Javaslat az Intézkedési terv elfogadására**
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Szandai József:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs.

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Ennek már elmúlt az aktualitása.

dr. Barta László főjegyző:

Ez így van, de kötelezi őket az ÁSZ.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Szavazásra bocsátja az Állami Számvevőszék által készített, a „Nógrád Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről” szóló jelentéshez kapcsolódó Intézkedési terv elfogadására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 5 igen** szavazattal, a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 6 igen** szavazattal a **közgyűlésnek elfogadásra javasolt**.

Egyéb kérdés, észrevétel nem merült fel.

Megköszöni a munkát, a bizottság ülését bezárja.

K.m.f.

Szandai József
a Gazdasági Bizottság elnöke

dr. Rozgonyi József
a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

dr. Barta László
megyei főjegyző

Ikt.sz.: 126/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi Bizottsága és Gazdasági Bizottsága **2012. január 19-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott együttes ülésén.

Jelen vannak: A Gazdasági Bizottság részéről Szandai József, Lacsny Péter, Borenszki Ervin, Varga Krisztina, Varga Mihály.

Az Ügyrendi Bizottság részéről: Tisza Attila, Palotai Szilárd, Rigó Ferencné.

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az Ügyrendi Bizottság részéről Nagy-Majdon József és Reviczki László előzetesen jelezte távolmaradását az ülésről.

A Gazdasági Bizottság részéről dr. Czuczi János és Kormány Zsoltné előzetesen jelezte távolmaradását.

A hivatal részéről jelen volt dr. Juhász Kinga, az Ügyrendi Bizottság referense, Bácskai Katalin, a Gazdasági Bizottság referense, dr. Barta László főjegyző.

Levezető elnök Szandai József.

Szandai József:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, az ülést megnyitja. Kéri a bizottság tagjait, hogy a határozatképeség megállapításra jelezzék ittlétüket. Ezt követően megállapítja, hogy a **Gazdasági Bizottság 5 fővel**, az **Ügyrendi Bizottság 3 fővel** van jelen, az ülés **határozatképes**. Kéri a bizottságokat, hogy a meghívóban jelzett napirendet tárgyalják meg. Más javaslat, kiegészítés nincs. Szavazásra bocsátja a **napirendet**, melyet valamennyi bizottság **egyhangúan elfogadott**.

Napirend:

1. Javaslat a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodásokra

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

. . .

1. **Javaslat a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodásokra**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Szandai József:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

dr. Barta László főjegyző:

2012. január 1-jével a nemzetiségek jogairól szóló törvény alapján az érintett önkormányzatoknak át kell tekinteni az együttműködést. December hónap folyamán minden szerződést, amelynek bármilyen anyagi kihatása volt, felmondtak az érintettekkel, ezek közé tartozott a két kisebbségi önkormányzat is. Személy szerint is meglepődve ismerte meg az új törvényt, amely sok pontján az eddigiekhez képest sokkal egyértelműbb, de komolyabb kötelezettséget ró a megyei önkormányzatokra a nemzetiségi önkormányzatok működésével összefüggően, mint eddig volt. A törvény kötelezővé teszi ezeknek az önkormányzatoknak, hogy ahol nincs szerződés, ott január 31-ig meg kell kötni. Az előterjesztés mögött lévő kétféle megállapodás közül az egyik a működést biztosítja, a másik pedig az együttműködésről, jogszabályi kötelezettségek teljesítéséről.

A Hadady-Hargitay terem költségeit a megyei önkormányzat költségvetéséből kell biztosítani. Reméli, hogy az év során kialakulnak azok a technikák, amelyek erre pótlólagos forrást biztosítanak, hiszen egy-egy iroda fűtése éves szinten 100. 000 forintban mérhető és úgy gondolja, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak a saját maguk által használt helyiségek után fizetniük kell. Ingyenesen kell biztosítani a nemzetiségi önkormányzat részére a testületi ülések előkészítéséhez, jegyzőkönyvek elkészítéséhez legalább két munkatársat.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Lacsny Péter:

Teljes egészében ismerik ezt az anyagot a nemzetiségi önkormányzatok képviselői?

dr. Barta László főjegyző:

Igen.

Lacsny Péter:

Egyetértettek vele?

dr. Barta László főjegyző:

Előzetesen úgy nyilatkozott a roma önkormányzat elnöke, illetve a szlovák önkormányzat alelnöke, hogy támogatják és ugyanebben a formában elfogadják a testülettel.

Borenszki Ervin:

Megjegyzé, feladatot adnak, de ahhoz nevesítve forrás nincs.

dr. Barta László főjegyző:

Bízunk abban, hogy rövid időn belül kialakul az a forma, amikor pótlólagos forrásként a tényleges költségeiket megkapják.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Szavazásra bocsátja az **I. számú**, a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodásokra vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt, az Ügyrendi Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal nem támogatta.**

Szavazásra bocsátja a **II. számú**, a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodásokra vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a **Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt, az Ügyrendi Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal nem támogatta.**

Egyéb kérdés, észrevétel nem merült fel.

Megköszöni a munkát, a bizottság ülését bezárja.

K.m.f.

Szandai József
a Gazdasági Bizottság elnöke

Tisza Attila
az Ügyrendi Bizottság elnöke

dr. Barta László
megyei főjegyző

Jegyzőkönyv

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Gazdasági Bizottsága **2012. január 19-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott ülésén.

Jelen vannak: Szandai József, Lacsny Péter, Borenszki Ervin, Varga Krisztina, Varga Mihály.

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Gazdasági Bizottság részéről dr. Czuczi János és Kormány Zsoltné előzetesen jelezte távolmaradását.

A hivatal részéről jelen volt dr. Juhász Kinga, az Ügyrendi Bizottság referense, Bácskai Katalin, a Gazdasági Bizottság referense, dr. Barta László főjegyző.

Levezető elnök Szandai József.

Szandai József:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, az ülést megnyitja. Kéri a bizottság tagjait, hogy a határozatképesség megállapításra jelezzék ittlétüket. Ezt követően megállapítja, hogy a **Gazdasági Bizottság 5 fővel** van jelen, az ülés **határozatképes**. Kéri a bizottságot, hogy a meghívóban jelzett napirendet tárgyalják meg. Más javaslat, kiegészítés nincs. Szavazásra bocsátja a **napirendet**, melyet a bizottság **egyhangúan elfogadott**.

Napirend:

1. Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program 2.2.1-11 Üzleti célú szálláshelyek fejlesztése című pályázati kiírás véleményezéséhez
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

. . .

1. **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program 2.2.1-11 Üzleti célú szálláshelyek fejlesztése című pályázati kiírás véleményezéséhez**
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Szandai József:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

dr. Barta László főjegyző:

2011 év végén megjelent a jelzett pályázati kiírás és ennek volt szakmai előkészítése, vitája. Elnök úr meglepetéssel találkozott azzal, hogy az eredeti szándéktól eltérően 15. 000 vendégéjszaka és 50. 000 látogató a feltétel. Ha ez így marad, akkor azzal járna, hogy Nógrád megye egyik települése sem pályázhatna eredményesen. Az elmúlt három napban abban állapodtak meg elnök úrral és az illetékes munkatársakkal, hogy javaslatot fognak tenni a megyei közgyűlésnek arra, hogy szólaljon fel ebben az ügyben.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottságok tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja az Észak-Magyarországi Operatív Program 2.2.1-11 Üzleti célú szálláshelyek fejlesztése című pályázati kiírás véleményezésére vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **5 igen szavazattal** a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.

Egyéb kérdés, észrevétel nem merült fel.
Megköszöni a munkát, a bizottság ülését bezárja.

K.m.f.

Szandai József
a Gazdasági Bizottság elnöke

dr. Barta László
megyei főjegyző