

Ikt.szám:136-46/2009.

Az előterjesztés törvényes:

dr. Barta László

BESZÁMOLÓ

**a Salgótarján észak-dél irányú kerékpárút és műtárgyainak építési
engedélyezési eljárása során tett intézkedésekről**

Készült: a közgyűlés 2009. május 28-ai ülésére
Az előterjesztést előkészítette: dr. Ottmárné Fáklya Beáta

Tisztelt Közgyűlés!

A márciusi elnöki jelentés keretén belül tájékoztattam a testületet arról, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázati pénzeszközök igénybevételével kívánja megvalósítani a város területén az észak-dél irányú kerékpárutat. A tervek – a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által a közlekedésbiztonsági célú kerékpárutak építésének tervezésére kiírt pályázaton nyert támogatás felhasználásával – a város rendezési tervével összhangban, a kerékpáros szervezetekkel egyeztetve elkészültek.

A kerékpárút nyomvonala érinti a megyei önkormányzat tulajdonában lévő 2302 hrsz-ú (Kórház) és a 2303 hrsz-ú (Idősek Otthona) ingatlant. Az egyeztetésre szolgáló terv alapján a kerékpárút céljára igénybe venni kívánt terület 951 m². Az engedélyezési eljárás során tartott helyszíni szemlét követően – a tervdokumentációt az érintett üzemeltetők bevonásával áttanulmányozva – több észrevételt tettünk.

Az engedélyezési terv – a Kórház és az Idősek Otthona területét érintő – fedvényterve elkészült, mely az előzetes levélváltás, illetve helyszíni bejárás során tett észrevételeink többsége szertint korrigálásra került, de az igénybe venni kívánt terület nem csökkent és továbbra is tartalmazza a kórház rekonstrukció során felújított kerítés 300 m hosszban történő lebontását.

Az üzemeltetőkkel egyetértve, továbbra is aggályosnak tartottam az Idősek Otthona épülete és a Nővérszálló előtti szakaszon a – jelentős szintkülönbség áthidalása miatt szükséges – támfal építését, továbbá a két érintett ingatlan utcafronton kialakított park jellegű, az épületek és a közforgalmi terület közötti előkert közlekedési célra történő felhasználását, a por és zajvédelem megszűnését, mely az ott élők, illetve a betegek komfortérzetének, valamint az épületek értékének csökkenését vonná maga után. Tájékoztattam a beruházót és a tervezőt, hogy a bemutatott fedvényterv szerinti kialakítást nem támogatom, a terület felhasználásával nem értek egyet, így ennek megfelelő döntési javaslatot terjesztek a testület elé.

A közgyűlés mint tulajdonos a 13/2009. (III. 27.) Kgy. határozat 3. pontjában az előzetes ingatlanrendezési vázrajz szerinti terület felhasználáshoz nem járult hozzá. A döntésről Salgótarján Város Polgármesterét értesítettem.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság az építési engedélyt - azzal a kitételrel, hogy az idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, továbbá az építéssel összefüggésben polgári jogi igényt nem dönt el - megadta.

A fellebbezésre rendelkezésre álló 15 napon belül mérlegeltem a fellebbezés jogi megalapozottságát, az elérhető eredményt, a fellebbezési díj összegét (566.430 Ft) és az időveszteség miatt a város várható kárát, amit a pályázat benyújtásának ellehetetlenülése okozna.

A fellebbezésre rendelkezésre álló határidő lejárt előtt – a tervező kezdeményezésére – az érintettek bevonásával 2009. május 6-án újabb helyszíni egyeztetésre került sor.

Ennek eredményeként a tervező a 21. fkl. út kezelőjének egyetértésével a kerékpárút e szakaszának kialakítására olyan módosítási javaslatot tett, mely szükségtelenné teszi a kerítésen belüli előkert igénybevételét. A területigény csak a Kórház főépülete és a Véraló Állomás előtti járda melletti sövény területére terjed ki. Ezzel a megoldással – elsősorban az intézmények látogatóit „kiszolgáló” – parkolóhelyek megtartása is biztosítható.

A szakemberek javaslata alapján Salgótarján város Polgármestere megállapodást kezdeményezett. Ennek lényeg, hogy amennyiben nem élünk a fellebbezési jogunkkal, a pályázatot a jogerős építési engedély birtokában be tudják nyújtani és nyertesség esetén a kivitelezés megkezdése előtt az építési engedélyt a tervezői javaslat szerint módosíttatják, a kivitelezés annak megfelelően történik.

Tekintettel arra, hogy a tulajdonosi érdekek sérülésére alapozott fellebbezés benyújtása esetén új eljárás előírása vagy az I. fokon hozott határozat helybenhagyása várható – amely nem oldaná meg a problémát, hiszen a terület igénybevétele továbbra is fennállna – a megoldási javaslatot mindkét önkormányzat számára megfelelőnek tartom, ezért az építési engedély ellen fellebbezést nem nyújtottam be. Egyidejűleg beszereztem a beruházói nyilatkozatot a „megállapodás” szerinti változtatásoknak a kivitelezés során történő teljesítésére.

Tájékoztatom a Testületet, hogy a terület-igénybevételt elutasító, hivatkozott határozat hatályos, tehát az építési engedély „megállapodás” szerinti módosítása nélkül a megyei önkormányzat tulajdonában lévő területen munkavégzés csak bírósági végzés alapján kezdhető.

Amennyiben a beruházó a fedvénytervet elkészítteti, az a szerinti terület igénybevételről új döntés szükséges, melyre vonatkozó javaslatot megfelelő időben elé terjesztem.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a határozati javaslat elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Nógrád Megye Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján észak-dél irányú kerékpárút építési engedélyezési eljárása kapcsán a tulajdonosi érdekek érvényesítésére tett intézkedéseket jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. A testület utasítja elnökét, hogy ha a megvalósítás előkészítő szakaszában a tulajdonosi hozzájárulás időszerűvé válik, a fedvényterv szerinti terület felhasználásról szóló javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: szöveg szerint

Salgótarján, 2009. május 7.

Becsó Zsolt
a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Az SZMSZ 45.§ (4) bekezdésében felsoroltak - a közlöny útján
2. Irattár