

NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2/2018. (VIII. 17.) TVB

Tárgy: F. A. által benyújtott fellebbezési
kérelem elbírálása

HATÁROZAT

A Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, F. A. (lakcím:; a továbbiakban: fellebbező) által, a Pásztón 2018. augusztus 12. napjára kitűzött, időközi polgármester választással kapcsolatban benyújtott fellebbezését

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. augusztus 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Fellebbező a pásztói helyi választási bizottsághoz 2018. augusztus 15-én nyújtotta be kérelmét, mely az elbírálásra jogosult választási szervhez aznap továbbításra került. A bizottság a kérelmet megvizsgálva a következő megállapításokat tette:

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdése tételezi, hogy a fellebbezésnek milyen kötelező tartalmi elemekkel kell rendelkeznie. Ezek a következők:

„(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell
a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.”

A bizottság a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapítja, hogy a fellebbezésből nem derül ki pontosan, hogy a fellebbező milyen jogszabálysértésre hivatkozva nyújtotta be a fellebbezést. A TVB rögzíti, hogy a kérelemben megjelölt azon indok, hogy a fellebbező rendelkezik fotódokumentációkkal, nem felel meg a Ve. azon követelményének, hogy pontosan meg kell jelölni a beadványban a sérelmezett jogszabálysértést.

A TVB álláspontja szerint konkrétan meg kell jelölni, hogy milyen jogszabályi rendelkezés megsértése miatt került benyújtásra a fellebbezés.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án, és a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 39. § (3) bekezdés c) pontján, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Salgótarján, 2018. augusztus 17.

Petrás László
TVB tag

A határozatot kapják:

1. Beadványozó
2. Irattár