

NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2/2016. (II. 17.) TVB

Tárgy: a Magyar Munkáspárt által
benyújtott fellebbezési kérelem elbírálása

HATÁROZAT

A Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, a Magyar Munkáspárt (székhely: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51/a.; kabinet@munkaspart.hu) képviselője (a továbbiakban: beadványozó) által megjelölt, a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 12/2016. (II. 12.) HVB számú határozatát

helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. február 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Beadványozó kérelme 2016. február 14-én 10.38 perckor érkezett a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottsághoz, mely 2016. február 15-én felterjesztette azt a TVB-hez.

A TVB megállapítja, hogy a beadvány tartalmát tekintve fellebbezésnek minősül, érdemi vizsgálatra alkalmas, és tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglalt jogi kellékeket, valamint az a Ve. 224. § (2) bekezdésében foglalt határidő szerint került előterjesztésre.

A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés alaptalan.

A TVB a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálva egyetért a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság álláspontjával, hogy a beadvány tárgyává tett plakátok a jelölő szervezetek és a támogató szervezetek logóinak feltüntetésével nem tévesztik meg a választókat, így azok nem alkalmasak a választások tisztaságának megsértésére, a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség megsértésre, de a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményét sem sértik, vagyis nem ütköznek a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), e) pontjának egyikébe sem.

A Ve. és a választásra irányadó más jogszabályok a plakát tartalmára vonatkozóan rendelkezést nem tartalmaznak, így a plakáton szereplő adatok (pl.: név, fénykép, embléma, stb.) köre egyéb jogszabálysértés hiányában nem vitatható. A Ve. 144. § (2) bekezdése a plakátok készítésére

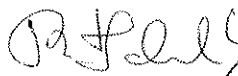
vonatkozó szabályozást tartalmaz, mely nem vonatkozik a jelöltek, illetve jelölő szervezetek által készített plakátok tartalmára, illetve képi megjelenésére. Mindezek alapján az, hogy a sérelmezett plakáton mind a jelölő szervezetek, mind a támogató szervezetek logója megjelenik, nem hozható összefüggésbe a Ve. 144. § (2) bekezdésével.


A TVB nem látja megalapozottnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve sérelmének megállapítását, és ezzel összefüggésben a választás tisztaságának megsértését, valamint az esélyegyenlőség megsértését a jelöltek és jelölő szervezetek között sem. Álláspontja szerint a plakáton szereplő emblémák megjelenítése konkrét jogszabályba nem ütközik, és az sem állapítható meg egyértelműen, hogy kinek a jogát, rendeltetésszerű joggyakorlását sértené, kinek okozna hátrányos jogkövetkezményeket. A TVB álláspontja, hogy az ügy tárgyát képező plakáton nem jelenik meg, hogy melyek a támogató szervezetek emblémái, és melyek a jelölő szervezetek emblémái. Következésképpen a plakát azt az információt sem közvetíti, hogy valamennyi szervezet, amelynek az emblémája megjelenik, jelölő szervezet volna.

A TVB indokolásában kifejtettek miatt úgy ítélte meg, hogy a fellebbezésben meghatározott jogszabálysértés nem valósult meg, ezért a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a 144. § (2) bekezdésén, 231. §-án, valamint a 232. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án, és a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 39. § (3) bekezdés c) pontján, a 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Salgótarján, 2016. február 17.


dr. Adamkó István
TVB elnök



A határozatot kapták:

1. Magyar Munkáspárt – székhelyén
2. Fekete Zsolt – lakcímén
3. Magyar Szocialista Párt – székhelyén
4. Demokratikus Koalíció – székhelyén
5. Tarjáni Városlakó Egyesület - székhelyén
6. Nemzeti Választási Iroda - székhelyén
7. Irattár