

NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

53/2014. (X. 21.) TVB

Tárgy: G. K. által benyújtott fellebbezési
kérelem elbírálása

HATÁROZAT

A Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, G. K. (lakcím:.....) (a továbbiakban: beadványozó) által – jogsértés megállapítása, a választás eredményének megsemmisítése és új választás kiírása tárgyában benyújtott – kifogásolt 47/2014. (X. 18.) HVB határozatot

helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Beadványozó 2014. október 15-én a Rétsági Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) benyújtott, a Területi Választási Bizottságnak címezve jogorvoslati eljárást kezdeményezett a „Rétsági Igaz Szó” megnevezésű kiadvány miatt, egyben kérte a választás eredményének megsemmisítését és új választás kiírását. Beadványozó álláspontja szerint a jelzett kiadványban konkrét, félrevezető, valótlan tényállítások szerepelnek, így a kiadvány közzététele súlyosan veszélyeztette a választás tisztaságát és alkalmas volt a választók jelentős részének befolyásolására.

A TVB elnöke 2014. október 16-án a Ve. 213. § (1)-(2) bekezdése alapján a kérelmet a csatolt mellékletekkel együtt áttette a HVB-hoz.

A HVB a jogorvoslati kérelmet 2014. október 18-án tartott ülésén megtárgyalta és 47/2014. (X. 18.) HVB határozatában érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolását a Ve. 209.§, valamint a Ve. 10. §-ra alapozta, melynek értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz, a határidő elmulasztása jogvesztő.

Beadványozó a TVB-hez benyújtott fellebbezésében új bizonyítékként csatolta, hogy a jelzett kiadványt H. F. a Facebook oldalán posztolta (megosztotta) megvalósítva ezzel a folyamatosságot.

A TVB a Facebook internetes oldalt hiteles bizonyítékként nem tudja értékelni figyelemmel arra, hogy köztudomású tény, miszerint bárki megjeleníthet tartalmakat internetes felületen, így nem bizonyított, hogy a jelzett kiadványt ki vagy kinek a nevében tette fel a világhálóra – beadványozó erre vonatkozó bizonyítékot nem csatolt.

Tekintettel a fentiekre a TVB a további – 2., 3., 4. – mellékleteket érdemben nem vizsgálta, miután azok okafogyottá váltak.

Mindezeket túl a TVB megállapítja, hogy a HVB döntése – miszerint a kifogás elkésett – helytálló.

A TVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (2)-(3) bekezdésén, a 307/P. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án, és a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 39. § (3) bekezdés c) pontján, a 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Salgótarján, 2014. október 21.

dr. Adamkó István
TVB elnök

A határozatot kapják:

1. Beadványozó
2. Irattár