

## NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

36/2014. (X. 16.) TVB

**Tárgy:** P. M.-né által benyújtott fellebbezési  
kérelem elbírálása

### HATÁROZAT

A Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 330. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, P. M.-né (lakcím: ...) (a továbbiakban: fellebbező) által, a vizslási Helyi Választási Bizottság 32/2014. (X. 12.) nemzetiségi önkormányzati képviselőválasztás eredménymegállapító döntésével kapcsolatban benyújtott fellebbezését

#### **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldaldhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **Indokolás**

Fellebbező a mátraszelei helyi választási irodához 2014. október 14-én, szavazatok újraszámolása iránti kérelmet nyújtott be, mely az elbírálásra jogosult választási szervhez aznap továbbításra került. A bizottság a kérelmet megvizsgálva a következő megállapításokat tette:

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. A Ve. 241. § (2) bekezdése alapján a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdése tételezi, hogy a fellebbezésnek milyen kötelező tartalmi elemekkel kell rendelkeznie. Ezek a következők:

„(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A bizottság a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapítja, hogy a fellebbező nem jelölte meg pontosan, hogy a Ve. mely rendelkezéseinek sérelmével került sor a vizslási Helyi Választási Bizottság 32/2014. (X. 12.) eredménymegállapító határozatának meghozatalára, mely alapul szolgálhatna a Ve. 241. § (2) bekezdés a)-b) pontjaiban foglaltak vizsgálatára. Emellett a bizottság megjegyzi, hogy a fellebbező nem jelölt meg konkrét indokot arra vonatkozóan, hogy miért kéri a szavazatok újraszámolását, és ehhez kapcsolódó bizonyítékot sem csatolt be.

A TVB álláspontja szerint konkrétan meg kell jelölni, hogy milyen jogszabályi rendelkezés megsértése miatt kéri a fellebbező a szavazatok újraszámolását.

A fent megjelölt kötelező tartalmi elem hiánya esetén a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért azt el kell utasítani. Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án, és a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 39. § (3) bekezdés c) pontján, a 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Salgótarján, 2014. október 16.

dr. Adamkó István  
TVB elnök

A határozatot kapják:

1. Beadványozó
2. Irattár