

NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

24/2014. (IX. 15.) TVB

Tárgy: B. Z. I. által benyújtott fellebbezési
kérelem elbírálása

HATÁROZAT

A Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, B. Z. I. által – az általa leadott ajánlóíveken szereplő, érvénytelennek nyilvánított aláírások megvizsgálása iránt benyújtott fellebbezését

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A Ve. 223. § (3) bekezdése értelmében fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A Ve. 224. § (3) bekezdése tételezi, hogy a fentiekben túl milyen kötelező tartalmi elemekkel kell még a fellebbezési kérelemnek rendelkeznie. Beadványozó fellebbezése nem tartalmazza, hogy a balassagyarmati Helyi Választási Bizottság mely határozata ellen nyújtotta be a fellebbezést, és annak meghozatalára Ve. mely rendelkezéseinek sérelmével került sor. A TVB megállapítja továbbá, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a fellebbező személyi azonosítót.

A fent megjelölt kötelező tartalmi elemek hiánya esetén a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért azt érdemi vizsgálat nélküli el kell utasítani.

Mindezek alapján a TVB a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján – mely szerint a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat – a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés c) pontján, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Salgótarján, 2014. szeptember 15.

dr. Adamkó István
TVB elnök

A határozatot kapják:

1. Beadványozó
2. Irattár